

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 februarie 2024

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	3
2.	Declarații politice.	3
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	23
4.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 4 – 9 martie 2024.	24
5.	Dezbaterea Proiectului de lege privind energia eoliană offshore. (L739/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	24
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L750/2023)	26-27; 46
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008. (L759/2023)	27-28; 46
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.548 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L761/2023)	28-32; 46
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2024 pentru completarea art.17 din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L4/2024)	32-33; 47
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L3/2024)	33-35; 47
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea articolului 37 alineatul (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 12 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.958/28 decembrie 2002. (L763/2023)	35-36; 47
12.	Dezbaterea Propunerii legislative privind completarea articolului 11 din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998. (L764/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36

13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare. (L45/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	37
14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare. (L46/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	38
15.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. (L50/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	39
16.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României și pentru modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L93/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	40
17.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	48

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 27 februarie 2024

Ședința a început la ora 12.07.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Marius Humelnicu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 27 februarie.

Mulțumesc colegilor Sorin Lavric și Ion-Narcis Mircescu pentru asistență.

*

Declar, de asemenea, deschisă sesiunea de declarații politice.

*

Și, pentru început, îl invit la microfon pe domnul senator Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Să-mi permiteți, vă rog, să cumulez interpelarea cu întrebarea, au același conținut. Evident, destinatarii sunt diferiți și conținutul e mai concis la întrebare.

Interpelarea este adresată domnului prim-ministru, Ion-Marcel Ciolacu, ministrului afacerilor externe, Luminița-Teodora Odobescu, ministrului afacerilor interne, Marian-Cătălin Predoiu, ministrului apărării naționale, Angel Tîlvăr, și ministrului culturii, Raluca Turcan.

Obiectul interpelării: „Măsuri avute în vedere de către autorități pentru marcarea oficială la nivel național și internațional a zilei de 4 iunie ca Zi a Tratatului de la Trianon în România”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați miniștri,

Prin prezenta interpelare, doresc să reamintesc Guvernului României Legea nr.256 pentru declararea zilei de 4 iunie drept Ziua Tratatului de la Trianon în România, intrată în vigoare la data de 11 noiembrie 2020.

Tratatul de Pace de la Trianon este un act de o deosebită importanță istorică și politică, acesta a însemnat nu doar consfințirea juridică a revenirii Transilvaniei la patria mamă România și recunoașterea

internațională a acestei decizii istorice, ci și confirmarea drepturilor civile și politice ale românilor care constituiau populația majoritară în acest teritoriu.

Legea menționată, al cărei inițiator sunt, a reglementat o serie de măsuri adecvate pentru marcarea oficială a acestei zile la nivel local și național, dar și în relațiile externe ale României, prin organizarea unor manifestări cultural-educative și științifice consacrate conștientizării semnificației și importanței Tratatului de la Trianon.

În acest sens, autoritățile centrale și locale, între altele, vor putea arbora drapelul României la data de 4 iunie și vor oferi sprijin pentru organizarea manifestărilor menționate.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să mă informați cu privire la măsurile pe care intenționează să le adopte Guvernul și ministerele de resort pentru a marca oficial, potrivit prevederilor Legii nr.256/2020, Ziua Tratatului de la Trianon pe plan intern și extern.

Semnează: senator Titus Corlățean, reprezentând Circumscripția Dâmbovița.

Și, domnule președinte de ședință, stimați colegi, am formulat (și depun în scris) o întrebare cu un conținut, practic, similar, chiar dacă mai concis, în atenția: domnului Liviu Sebastian Jicman, președintele Institutului Cultural Român, domnului Dan Cristian Turturică – președinte director general al Televiziunii Române, și domnului Răzvan Ioan Dincă – președinte director general al Radio România.

Și în primul caz, și în cel de-al doilea aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Cristian Țăgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În urma deplasării mele în Ucraina, pe linia frontului, în Herson-Nikolaev și Odessa, am considerat normal ca din punct de vedere formal să punctez printr-o declarație în cadrul sesiunii de declarații a Senatului României.

„Solidaritate și susținere pentru Ucraina!”

În calitate de senator, consider că este imperativ să ne angajăm ferm în sprijinirea Ucrainei, în lupta sa pentru independență, democrație și suveranitate națională. Agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei reprezintă o încălcare gravă a dreptului internațional și a valorilor fundamentale ale comunității

internaționale. Este responsabilitatea noastră să condamnăm aceste agresiuni împotriva Ucrainei și să susținem eforturile Ucrainei de a-și apăra teritoriul și valorile democratice.

Vizita mea în Ucraina mi-a oferit o perspectivă directă asupra consecințelor devastatoare ale conflictului armat, precum și asupra rezilienței și determinării poporului ucrainean de a se lupta pentru un viitor mai bun. Am văzut cu ochii mei clădiri distruse, vieți pierdute și suferința umană, într-o măsură care m-a marcat profund. Aceste experiențe m-au determinat să cred că este important să ne solidarizăm la nivel internațional în sprijinul Ucrainei, să condamnăm, fără echivoc, agresiunea Rusiei.

În contextul actual al amenințărilor la adresa libertății, suveranității și demnității umane, este esențial ca noi, în calitate de reprezentanți ai poporului român, să fim solidari cu poporul ucrainean și să ne implicăm activ în efortul de a aduce pace și stabilitate în regiune. Este momentul să arătăm solidaritate și hotărâre în fața agresiunii și injustiției. România are oportunitatea și responsabilitatea de a fi promotor al păcii, democrației și drepturilor fundamentale în regiune. Împreună putem contribui la construirea unui viitor mai sigur și mai prosper pentru toate popoarele Europei.

Să nu uităm niciodată că pacea și securitatea noastră, comună, depind de solidaritatea și unitatea noastră în fața provocărilor actuale. Este timpul să acționăm împreună pentru a susține lupta justă a Ucrainei pentru a condamna ferm agresiunea Rusiei.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Adrian Hatos, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Hatos:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Salutăm prezența la balcon a domnului senator Tánzos Barna.

Un grup de... Domnule senator... Scuze, domnule senator Hatos. Da. (*Discuții. Aplauze.*)

Domnul Adrian Hatos:

Mă simt ca și cum m-ar aplauda pe mine. Mai stați un pic, trei minute, până termin și eu. (*Râsete.*)

Mulțumesc.

Reiau.

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Viitorul cercetării în Uniunea Europeană: inovație fără frontiere”.

Stimați colegi,

Sunt încântat că am șansa de a vorbi despre un subiect important pentru viitorul cercetării și inovării în România, și anume, despre Programul „Orizont Europa.”

Cu un buget de 95,5 miliarde de euro, programul se dorește a fi motorul inovației europene. Știm cu toții că diversitatea de idei și sinergia eforturilor duce la progres, dar ce înseamnă acest lucru pentru regiunile mai puțin dezvoltate ale Uniunii Europene? Cum ne putem asigura că fiecare colț al Europei beneficiază și contribuie într-o măsură semnificativă? Aici intervine Widening – un mecanism al Programului „Orizont”, care se concentrează pe îmbunătățirea cercetării în zonele care nu atrag fonduri la nivelul mediei europene.

Inițiativa Widening, care beneficiază de aproape 4% din bugetul „Orizont Europa” este esențială pentru a asigura că toate regiunile Europei contribuie la/și beneficiază de avansul științific. Să ne amintim de succesul Programului „Orizont 2020”, ciclul anterior de finanțare, prin care țări precum România, Bulgaria sau Croația au înregistrat progrese notabile. Au fost implementate reforme noi. Au fost elaborate noi parteneriate. S-au stabilit rețele de cercetare extinse. România a experimentat o creștere de 25% în acordurile de finanțare semnate în primii doi ani ai Programului „Orizont Europa”, față de ultimii trei ani din „Orizont 2020”, acesta este și un rezultat al Programului „Widening”.

Reflectând la succesul trecut, ne confruntăm acum cu o nouă provocare; se discută în anumite medii despre posibilitatea eliminării componentei Widening din viitorul buget al Uniunii Europene pentru cercetare – „FP10” urmează să se cheme. Această perspectivă este îngrijorătoare, având în vedere impactul pozitiv pe care programul l-a avut. Este clar că pentru a construi o Europă inovatoare avem nevoie de contribuția tuturor. Continuarea Programului „Widening” nu este o opțiune, ci este o necesitate. În fața acestei incertitudini, apelul nostru este clar și direct. Solicităm Comisiei Europene și partenerilor noștri să sprijine și să dezvolte Programul „Widening” în cadrul Programului-cadru pentru cercetare și inovare „FP10”.

Investind în cercetare și inovare, întărim Uniunea Europeană, făcând-o mai inovatoare și competitivă pe plan mondial. Menținând Programul „Widening” putem asigura că toate statele membre pot participa și beneficia de progresul în știință și tehnologie. Aceasta este o aspirație comună, care promite să aducă avantaje de lungă durată comunității noastre.

Haideți să ne mobilizăm pentru a asigura viitorul cercetării în Europa.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Văd că la aplauze n-au... (*Aplauze.*) A, iată!

Doamna senator Silvia Dinică.

E ofertă cu aplauze.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Ce vrem de la copiii noștri de clasa a VIII-a?”

Stimați colegi,

Rezultatele la simularea Evaluării Naționale ne-au demonstrat încă o dată că sistemul de educație din România dă greș cu fiecare generație de elevi. Pare că ne încăpățânăm să facem lucrurile la fel, deși întotdeauna, nu numai cifrele, dar și mărturiile copiilor ne spun că nu e bine, că dăm greș.

Avem noi legi ale educației. Ați observat vreo schimbare? E mai bine în școala românească? Sunt profesorii mai liniștiți? Copiii se duc mai cu plăcere la școală? Nu. Lucrul ăsta nu s-a întâmplat. În schimb, este din ce în ce mai multă presiune pe umerii elevilor.

Bilanțul simulării la Evaluarea Națională, rezultate care au venit vinerea trecută, ne arată un bilanț dezastruos, 60% dintre elevii de clasa a VIII-a nu au reușit să ia notă de trecere la matematică, iar dintre cei care au participat la simulare un sfert nu au reușit să ia nota 5 la Limba română.

Unul dintre principalele motive pentru care ne aflăm astăzi aici este lipsa de orientare și de sprijin pentru elevi. Copiii noștri pot. Copiii noștri vor, dar trebuie să decidem odată că schimbăm ceea ce le spunem, cum le spunem și, mai mult decât atât, să ținem cont că actuala școală românească pune mult prea mult accent pe evaluări fără sens și neglijează competențele fiecărui elev. Simulăm fără să știm ce evaluăm. Ne repezim să le dăm note și să îi punem într-un top, fără să știm ce vrem de la ei. Avem profilul absolventului ciclului gimnazial, și mă refer la el pentru că vorbim despre Evaluarea Națională, adoptarea lui a trecut pe sub radar. Din păcate, sistemul a făcut ceva, știe cum să-l folosească, ce pași urmează după adoptarea acestui profil pentru ca educația să-și găsească direcția.

Doamnă ministru,

Ne decidem și noi mai repede încotro vrem să mergem sau cerem în continuare copiilor să aibă note cât mai mari, fără a ști de ce și pentru ce? Nu o să mai invoc încă o dată Finlanda, e prea departe de noi și o să spunem că tulburăm sistemul dacă ne ducem cu măsurile de acolo. Dar mi-a scris o româncă care trăiește în Italia și îmi spunea despre cum a ajuns la liceu băiatul ei. Acolo, sistemul oferă un model de orientare și adaptare la nevoile elevului, adică, mai pe scurt, elevii de clasa a VII-a primesc teste grilă cu întrebări despre ce le place, ce nu le place și profesorii sunt interesați să afle care sunt lucrurile la care copiii se pricep și ceea ce este mai puțin atractiv pentru ei. Mai fac ore speciale despre sistemul liceal, profesional, vizite la diferite întreprinderi, dezbateri pe teme specifice sau organizează „Ziua porților deschise”. Școala românească a putut doar „Săptămâna verde”.

Față de România, unde intrarea la liceu este decisă de două note: română și matematică, admiterea în Italia nu este exclusiv legată de performanțele școlare, ci ia în calcul mult mai multe criterii. Mai avem niște evaluări în școala românească la clasa a II-a, la clasa a IV-a și la clasa a VI-a. Profesorii se chinuie să trimită rezultatele mai sus, către inspectorate, către minister, către autoritatea superioară. Niciodată nu primesc niciun fel de feedback, deși acele evaluări sunt cele care contează, sunt foarte similare cu subiectele PISA și ne arată și unde sunt copiii noștri și cum putem să-i ajutăm.

Doamnă ministru,

Până vă decideți ce vreți să faceți cu sistemul, copiii termină școala fără orizont și ajung să fie în continuare generații de sacrificiu. E momentul să vă treziți, chiar dacă este an electoral, și să ne arătați reforma pe care ați promis-o prin legile educației, și asta nu pentru mine sau pentru colegii mei de aici din sală, ci pentru copiii care sunt și vor intra în școala românească.

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Bogdan Matei.

Declarație politică, da?

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi: „Principiul autogospodăririi!”

Cu foarte mulți ani în urmă, imediat după 1980, în fiecare județ al țării a existat o instituție ce avea ca obiectiv principal consolidarea și menținerea într-o stare bună a drumurilor județene. Viziunea fiecărui conducător de județ a fost diferită, în funcție de specific, buget, implicare, dar și de un calcul matematic, ce-i drept, de cele mai multe ori păgubos, ce te poate duce în zona „Asta este tot ceea ce am”. La Vâlcea, viziunea social-democrată de la nivelul Consiliului Județean, din 2016, pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri a fost aceea de consolidare a acestei instituții prin investiții în utilaje, stații de asfaltare și o constantă preocupare pentru resursa umană. Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea este unitatea de construcții prin care Consiliul Județean Vâlcea administrează și întreține rețeaua rutieră de drumuri județene. Astăzi nu vorbim doar de principiul autogospodăririi, ci de un actor principal concurențial pe piața aferentă domeniului.

Pe această cale, doresc să le mulțumesc tuturor angajaților pentru implicare și devotament și să felicit Consiliul Județean Vâlcea pentru buna coordonare a activității.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator? Domnul senator?

Doamna senator Laura Georgescu, aveți cuvântul.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică se intitulează: „Campionii gălățeni ai educației”.

Stimați colegi,

Deja știm că preocuparea Partidului Social Democrat pentru creșterea calității actului didactic în România este reală, pentru că nevoile societății în acest sens sunt reale. La Galați sunt vizibile investițiile administrației locale PSD în numeroase unități de învățământ, fie că reprezintă modernizări concrete ale bazei tehnice de lucru, fie că înseamnă includerea în prestigioase sisteme educative internaționale, fie că presupune premierea elevilor campioni la olimpiade și competiții internaționale, precum și a profesorilor lor. Suntem cu toții conștienți că responsabilitatea este, poate, cel mai în măsură mod de a ne exprima iubirea pentru copiii noștri. Suntem profesori, suntem părinți, suntem decidenți pentru cei care vin în urma noastră, iar tinerii reprezintă mai mult decât un mănunchi de cifre și date statistice. Sunt oameni cu preocupări profund contemporane în viața cărora tehnologia este un dat în care preocuparea pentru identificarea oportunităților de dezvoltare proprii este în continuă alertă, după cum deja cunoaștem. În acest sens, Partidul Social Democrat crede în egalitatea de șanse a tinerilor, în faptul de a le fi suport activ în dezvoltarea lor educativă și profesională.

Administrația Ionuț Pucleanu a informat că în municipiul Galați se află, în diverse stadii de finalizare, proiecte în valoare de 56 de milioane de euro, destinate reabilitării a 42 de grădinițe, școli și licee, precum și construirii de săli de sport. Prin Programul Operațional Regional s-au finalizat 17 obiective, însemnând clădiri reabilite, modernizate și eficientizate energetic. Alte 25 de investiții sunt în curs de implementare prin finanțări din Planul național de redresare și reziliență – 13 proiecte, Administrația Fondului pentru Mediu – un proiect și, din nou, prin Programul Operațional Regional – 11 proiecte.

De asemenea, este important de menționat că administrația locală gălățeană a semnat recent un contract de finanțare prin PNRR de 16,8 milioane de euro, care vizează dotarea tuturor unităților de învățământ din municipiu cu mobilier adecvat, table inteligente, echipamente IT, sisteme de sunet, calculatoare de ultimă generație, mobilier și echipamente specifice pentru școlile tehnice, sălile de sport și laboratoarele de științe.

Aceste investiții constante în educație s-au concretizat și prin recenta includere a Galațiului în rețeaua globală UNESCO a „Orașelor care învață”, din care fac parte peste 356 de orașe din 35 de țări de pe mapamond. Această inițiativă UNESCO promovează schimbul de experiență între orașe pentru susținerea oportunităților de învățare pe tot parcursul vieții. Galațiul este astăzi parte a acestui fenomen

datorită preocupării pentru excelența în formare. Performanța în educație înseamnă însă și o recunoaștere concretă a rezultatelor excepționale.

În acest sens, Primăria Galați acordă anual premii în bani, deopotrivă elevilor medaliați la olimpiade și concursuri internaționale și cadrelor didactice care i-au pregătit. Astfel, pentru competițiile internaționale, premiile oferite sunt de: 6 000 de lei pentru premiul I, 4 000 de lei pentru premiul al II-lea, 3 700 de lei pentru premiul al III-lea și 2 700 de lei pentru un premiu special sau o mențiune. Pentru olimpiadele organizate de Ministerul Educației Naționale, premiile sunt de: 2 250 de lei pentru locul I, 1 600 de lei pentru locul al II-lea, 1 150 de lei pentru locul al III-lea și, respectiv, 700 de lei pentru o mențiune.

Ca om al școlii, prin vocație și pregătire profesională, pot recunoaște și aprecia măsurile concrete de implicare a administrației locale gălățene în educație. După cum unul dintre principalele motive pentru care sunt membru al Partidului Social Democrat este că intențiile acestui partid sunt egale cu faptele sale atât din punct de vedere al preocupărilor sociale, cât și al celor privitoare la calitatea... asigurarea calității celor mai înalte condiții de studiu.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD de Galați

*

Și, dacă-mi permiteți, aș vrea să prezint și o întrebare. Promit că este scurtă.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura Georgescu:

Întrebarea este adresată domnului Marcel-Ioan Boloș, ministrul finanțelor.

Obiectul acestei întrebări: „Continuarea Programului național de fertilizare *in vitro*”.

Stimate domnule ministru,

Programul național prin care statul a oferit finanțare guvernamentală pentru tratamentul de fertilizare *in vitro* a constituit un real ajutor pentru cuplurile și femeile singure, cu vârste între 20 și 45 de ani, care doresc să aibă un copil. Prin acest program au fost asigurate vouchere pentru tratament medicamentos (5 000 de lei) și, respectiv, pentru plata procedurilor medicale (10 000 de lei).

În anul 2022, fondurile disponibile prin Programul național FIV 2022 – 2023 au acoperit nevoile a 2 500 de persoane, pentru ca în 2023 numărul maxim al beneficiarilor să se ridice la 10 000. În condițiile în care Organizația Mondială a Sănătății admite că infertilitatea este o boală, afectând în egală măsură bărbații și femeile, este cert că implicarea statului a oferit soluții pentru mulți dintre cei care au accesat acest program.

În acest context, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Poate identifica Ministerul Finanțelor fonduri pentru decontarea celor 14 000 de dosare declarate eligibile în cadrul Programului național FIV 2023 – 2024?

2. Având în vedere sprijinul financiar real constituit de Programul național FIV pentru cuplurile și femeile singure afectate de infertilitate, care sunt modalitățile prin care Ministerul Finanțelor poate continua decontarea unei noi etape anuale?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Achiței.

Domnul Vasile-Cristian Achiței:

Mulțumesc, domnule președinte.

O interpelare adresată ministrului transporturilor și infrastructurii privind: „Eliminarea punctelor negre pe drumurile naționale din județul Botoșani”.

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, v-am solicitat, în repetate rânduri, prin instrumentele parlamentare avute la dispoziție, răspunsuri cu privire la implementarea măsurilor care se impun pentru eliminarea punctelor negre de pe drumurile naționale botoșănene. Îndeosebi punctul negru reprezentat de sectorul de pe drumul național DN29 km 44+600 – 46+700 (la Roșiori) reprezintă o prioritate majoră, în acea zonă continuând să se producă evenimente rutiere grave, în lipsa adoptării unor măsuri. De fiecare dată, răspunsurile dumneavoastră au dat asigurări că situația va fi remediată într-un mod sau altul după o serie de analize care, deocamdată, par să nu fi ajuns la vreun rezultat, fără a avansa însă un calendar concret al implementării în teren a vreunui proiect.

Ca atare, vă solicit să-mi transmiteți care sunt măsurile pe care le aveți în vedere pentru eliminarea în cel mai scurt timp a punctului negru de la Roșiori, pe sectorul de drum național 29, ținând cont că obiectivul este propus a fi finanțat prioritar prin PNRR.

Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Senator PNL de Botoșani, Cristian Achiței

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Adina Săniuță.

Doamna Adina Săniuță:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice pe care o dau astăzi este: „Țara lui taxă vodă – Guvernul PNL – PSD știe doar să ia banii românilor, nu și să scadă cheltuielile nesimțite ale statului”.

Deși au promis în plenul Senatului că vor renunța la taxa pe boală, actuala coaliție PNL – PSD amână punerea pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților a proiectului prin care zeciuiala pe suferință este eliminată. De ce o fac? Pentru că vor să tragă de timp cât mai mult, având în vedere că încasează zilnic de la oamenii bolnavi sume de până la 500 000 de euro. Chiar în momentul acestei declarații, Guvernul flămând, PNL – PSD, a mai încasat 250 000 euro și este abia în miezul zilei.

De fiecare dată când o inițiativă menită să scadă taxele ajunge în comisiile raportoare, răspunsul Ministerului Finanțelor este mereu același, tradus simplu, pe înțelesul tuturor: „nu sunt bani pentru români”. Niciodată nu iau în considerare scăderea cheltuielilor nesimțite ale statului. De ce să le scadă, când au nevoie să-și plătească „specialii”, să renoveze vile de protocol cu sume fabuloase de peste 7 milioane de euro, să finanțeze firme de partid și instituții care se ascund sub denumiri pompoase de centru de cercetare, academii sau centre de pregătire?

Un buget cu adevărat liberal, care nu sufocă românii cu zeci de taxe, a fost propus de USR la finalul anului 2023. Măsurile principale fiind:

- creșterea salariilor nete ale tuturor românilor prin reducerea taxării muncii, o măsură nediscriminatorie care să fie aplicată în toate industriile și pentru toți românii care muncesc;
- salarii mai mari pentru toți românii, nu doar pentru cei de la stat care, atenție, câștigă, în medie, cu 2 700 de lei mai mult decât cei de la privat. De unde? Din banii contribuabililor, aceia cărora statul le ia și acum taxa pe boală;
- desființarea privilegiilor injuste, cum sunt pensiile speciale;
- desființarea sinecurilor;
- oprirea programelor pentru firme de partid;
- stimularea mediului de afaceri prin taxe reduse pentru toate întreprinderile.

România va fi cu adevărat prosperă atunci când guvernarea va înțelege că adoptarea unor astfel de măsuri prin care se gestionează eficient resursele publice sunt absolut necesare, iar scurgerile actuale de bani trebuie să înceteze.

Adina Săniuță, senatoare USR, Circumscripția București

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

*

Domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua!

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată ministrului culturii, doamnei ministru Raluca Turcan.

Obiectivul interpelării: „Stadiu implementare proiect «Construire sediu Opera Națională Română Iași»”.

Stimată doamnă ministru,

În data de 27 septembrie, în 2023, am adresat către Ministerul Culturii o întrebare cu privire la stadiul implementării proiectului de construire a noului sediu pentru Opera Națională Română Iași.

Răspunsul dumneavoastră a fost în nota în care investiția este în continuare la stadiul de discuții între minister, Primăria Iași, Consiliul Județean Iași și o instituție subordonată administrației județene.

La aproximativ 6 luni de la acest moment, revin cu o nouă solicitare către Ministerul Culturii. Ținând cont că Iașul este unul dintre centrele culturale importante ale țării, așteptările ieșenilor sunt ca acest proiect să reprezinte o prioritate pentru toți decidenții administrației lui.

Așadar, vă rog să precizați cum s-au modificat datele problemei din septembrie 2023 și până la sfârșitul lunii februarie 2024 în ceea ce privește proiectul de construire a noului sediu pentru Opera Națională Română Iași. De asemenea, vă rog să anunțați și care sunt următorii pași de urmat (termene și date asumate).

Aștept cu mult interes o anchetă transparentă și obiectivă.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

O întrebare scurtă, domnul președinte?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Am o întrebare pentru domnul ministru Adrian Veștea, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

„Stadiu Sală Polivalentă municipiul Iași”

Domnule ministru,

Unul dintre obiectivele majore de investiții din municipiul Iași este construirea Sălii Polivalente. Al doilea cel mai mare oraș din România are nevoie de un astfel de obiectiv pentru a stimula activități sportive și participarea ieșenilor la evenimente importante.

De la venirea lui Marcel Ciolacu ca premier, astfel de investiții majore au fost accelerate. Chiar săptămâna trecută, în ședință de guvern, au fost aprobați indicatorii tehnico-economici pentru implementarea proiectului. Pentru social-democrați faptele nu țin cont de culoarea politică.

Din acest motiv, vă rog să precizați care este calendarul următorilor pași de parcurs, pentru ca lucrările la viitoarea sală polivalentă din municipiul Iași să înceapă.

Vă mulțumesc.

Aștept un răspuns prompt, transparent și obiectiv.

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, senator de Iași Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Domnul Maricel Popa:

O declarație se poate?

Vă mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi este: „Pentru guvernarea PSD: investiții publice record, dar și creșteri de pensii, salarii, alocații”.

Stimate domnule președinte,

Dragi colegi,

Anul trecut, valoarea investițiilor publice s-a ridicat la peste 100 miliarde de lei, adică echivalentul a peste 20 de miliarde de euro. În același timp, Guvernul condus de premierul Marcel Ciolacu a adoptat și o serie de măsuri cu pronunțat caracter social.

S-a împlinit, astfel, unul dintre principalele puncte din programul de guvernare: investițiile să devină un motor esențial al creșterii economice. Câteva detalii relevante dacă îmi permiteți:

- odată cu venirea ministrului Adrian Căciu la conducerea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene s-a recuperat din finanțarea aferentă exercițiului financiar 2014 – 2020. Concret, absorbția a ajuns la 96%, de la 76% în iunie 2023, și există perspectiva unei rate de absorbție de 98%, chiar 100% până în iulie 2024;

- fondurile europene sunt destinate tocmai acestui tip de investiții. Unul dintre cele mai elocvente exemple la Ministerul Transporturilor, toate tronsoanele de autostradă, finanțate din PNRR, au contracte semnate și se lucrează în plin;

- aferent anului 2024, se prognozează că investițiile publice vor fi mai mari cu 20% decât anul trecut. Vor fi peste 120 de miliarde de lei atât de la bugetul național, cât și din fonduri europene;

- anul trecut s-au înregistrat 5,7 milioane de angajați, 6,7 milioane de contracte de muncă. Sunt cifre care atestă o performanță remarcabilă;

- România continuă să atragă investiții de anvergură. De exemplu, 7 noi fabrici se vor deschide în 2024, cu o valoare cumulată a investițiilor de peste 1,2 miliarde de euro. Acestea vor produce anvelope, baterii, materiale de izolație, gips-carton și profile metalice, echipamente de încălzire, precum și medicamente, dar și componente industriale și pentru electrocasnice sau elemente de zidărie. Vor fi create astfel noi locuri de muncă;

- de la 1 ianuarie, acest an, pensiile au fost indexate cu 13,8%. A doua majorare va fi odată cu recalcularea din septembrie 2024;

- salariul minim a urcat de la 3 000 la 3 300, cel general, de la 4 000 la 4 500, în construcții;

- peste 2,5 milioane de români beneficiază de cardurile pentru alimente. Acestea au o valoare de 250 de lei și se acordă o dată la două luni;

- limitarea adaosului comercial la alimentele de bază a condus la economii importante în bugetele românilor și asta se vede.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Bica.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima întrebare este adresată domnului Mircea Fechet, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Regularizarea pâraielor Bascov, Budeasa și Cărcinov din județul Argeș”.

Stimate domnule ministru,

Lucrările de regularizare a pâraielor Bascov, Budeasa și Cârcinov reprezintă câteva dintre urgențele investiționale din domeniul hidrografic la nivelul județului Argeș, cu impact major în ceea ce privește protecția construcțiilor și terenurilor agricole și siguranța populației în zonele respective.

Pentru susținerea celor menționate anterior, vă informez că, în luna iulie 2014, pe teritoriul comunei Bascov, situată în vecinătatea municipiului Pitești, ca urmare a ploilor abundente, apele au inundat circa 360 de gospodării, iar viitura a determinat deraierea unui tren de persoane. Comuna Bascov a fost afectată de inundații și în anii 2005 și 2019, iar gospodăriile cetățenilor din localitățile străbătute de aceste cursuri de apă sunt puse în pericol de fiecare dată când în zonă se înregistrează ploi torențiale.

În consecință, având în vedere importanța deosebită a obiectivelor de investiții menționate anterior, vă rog ca, în completare la răspunsurile pe care le-am primit din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la întrebările mele pe aceeași temă din anii precedenți, să-mi comunicați care este stadiul execuției lucrărilor raportat la calendarul asumat, din ce motive a fost întârziată realizarea acestora și care este termenul prevăzut pentru finalizarea proiectelor respective.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de-a doua întrebare este adresată domnului Marcel-Ioan Boloș, ministrul finanțelor.

Obiectul întrebării: „Tergiversarea realizării lucrărilor de reabilitare a sediului Biroului Vamal de Interior Argeș”.

Stimate domnule ministru,

Sediul Biroului Vamal de Interior Argeș, amplasat la cea mai importantă poartă de intrare în municipiul Pitești, cea dinspre Autostrada A1, se află în continuare într-o stare deplorabilă, cu aspect inestetic, având gresia care plachează scările și fațada desprinsă în foarte multe locuri, cabluri atârinate, iar terenul aferent este neîngrijit, fiind parțial acoperit cu gunoaie și vegetație sălbatică, crescută în dezordine. Totodată, vibrațiile produse de traficul greu de marfă, destul de intens în zonă, precum și un eventual cutremur de magnitudine ridicată, reprezintă pericole reale pentru imobilul ce se deteriorează într-un ritm rapid, provocând îngrijorare și disconfort în rândul salariaților și clienților instituției.

Starea avansată de degradare în care se găsește sediul Biroului Vamal de Interior Argeș este cunoscută de mulți ani, însă aceasta a fost adusă în atenția opiniei publice din întreaga țară în luna ianuarie 2022, când mai multe posturi naționale de televiziune au prezentat condițiile inadmisibile în care trebuie să lucreze personalul și să aștepte conducătorii camioanelor cu marfă. Astfel, deși este un birou vamal extrem de aglomerat, prin care trec zilnic și așteaptă, deseori, ore în șir un număr mare de oameni, la dispoziția acestora nu exista, la momentul respectiv, niciun punct sanitar funcțional, iar

angajații îi invitau pe cei care aveau nevoie de toaletă să meargă în spatele unei clădiri, zonă în care, conform imaginilor prezentate, mizeria era de nedescris.

Drept urmare a celor prezentate anterior, începând din anul 2017 am adresat miniștrilor finanțelor mai multe întrebări pe această temă, solicitând să mi se comunice care este stadiul derulării procedurilor legale pentru implementarea proiectului de reabilitare a sediului Biroului Vamal de Interior Argeș, când vor demara lucrările de execuție aferente și care este termenul stabilit pentru finalizarea acestora.

Revenirea cu o nouă întrebare cu același subiect este motivată de faptul că prin răspunsurile la întrebările din anii precedenți am primit doar informații referitoare la parcurgerea extrem de lentă a etapelor necesare elaborării, revizuirii, completării, modificării, verificării și avizării documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea sediului Biroului Vamal de Interior Argeș”, care a fost plimbată timp de peste șase ani între Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, Autoritatea Vamală Română – Direcția Regională Vamală Craiova și proiectant, timp în care clădirile ce fac obiectul proiectului respectiv au continuat să se deterioreze.

În concluzie, având în vedere riscurile pe care le prezintă clădirea și spațiile adiacente ale sediului Biroului Vamal de Interior Argeș pentru viața și sănătatea oamenilor care intră în contact cu această instituție, vă rog să dispuneți toate măsurile care se impun pentru urgentarea implementării acestui proiect și vă solicit următoarele informații:

1. Care este specificul lucrărilor ce se vor realiza în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitarea Biroului Vamal de Interior Argeș”? Care este termenul stabilit pentru finalizarea acestora și valoarea totală a contractului?

2. Care a fost, la finalul lunii februarie 2024, stadiul implementării proiectului?

3. Care sunt motivele pentru care demararea lucrărilor de reabilitare bate pasul pe loc de aproape 11 ani?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată lui Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul interpelării: „Politica agricolă europeană și revoltele recente ale fermierilor!”

Domnule ministru,

De la Varșovia la Atena se extind revoltele fermierilor europeni față de politica agricolă a UE. Cândva, această politică era floarea de la butoniera Uniunii. În prezent, este contestată și blamată vehement peste tot.

Cei mai aprigi se constată a fi agricultorii polonezi. Aceștia, dar și cei din multe alte state ale UE protestează contra restricțiilor ce le sunt impuse prin politicile de mediu înscrise în Pactul Verde al UE.

Fermierii din țările estice sunt și mai nemulțumiți din cauza pătrunderii libere pe piață a produselor ucrainene, comercializate la prețuri reduse și scutite de obligația respectării standardelor europene, aceste importuri afectând în special agricultorii din statele vecine Ucrainei.

În România nu se știe ce cantități de produse din Ucraina intră în țară, pentru că, după cum am aflat recent, la Vama Siret încă nu avem un cântar funcțional. Iar dacă am avea, s-ar putea să-i supărăm pe transportatorii ucraineni cu tonajul depășit.

Consider că vocea fermierilor trebuie ascultată.

În fața problemelor ridicate de aceștia și a noilor realități de pe piața agricolă, vă solicit să-mi prezentați poziția Ministerului Agriculturii și a Guvernului din care faceți parte privitoare la măsurile și schimbările ce trebuie operate pe viitor în politica europeană din domeniile agricol, de comercializare și de transport al produselor agroalimentare.

Aștept răspuns scris la Senatul României.

Cu deosebită considerație, senator AUR Aelenei Evdochia.

Mai am o întrebare, către Ligia Deca, ministrul educației.

„Totuși, cum veți măsura performanța cadrelor didactice?”

Doamnă ministru,

La recomandarea premierului privind salarizarea profesorilor în funcție de performanța didactică ați dat un răspuns evaziv. Concret, ați mimat un răspuns, fără să precizați procedura pe care o veți introduce în sistem, sugerând că avem aplicate unele măsuri, cum ar fi fondul de premiere.

Persoanele interesate care v-au urmărit declarația cu privire la plata profesorilor în funcție de performanță, asemenea mie, nu știu ce să creadă: se va face ceva în acest sens sau ne facem că am uitat?

Înclin să cred că ceva trebuie făcut.

Cea mai dificilă problemă care se ridică în fața acestei schimbări este, după părerea mea, aceea a măsurării performanței unui cadru didactic.

Totuși, cum veți măsura această performanță didactică pentru a ține seama de ea la salarizarea profesorilor, în așa fel încât să nu creăm mai multe și mai grave probleme mediului didactic?

O altă problemă care cere un răspuns este aceea că, deși și până în prezent se aplicau unele măsuri pentru diferențierea cadrelor didactice în funcție de rezultatele la clasă, ca, de exemplu, evaluarea anuală a profesorilor, gradația de merit și fondurile de premiere la dispoziția directorului școlii, de ce acestea nu rezolvă problema?

Introducem oare altceva, pentru ca să constatăm că nici acest lucru nu dă rezultatele așteptate?!

În conformitate cu prevederile regulamentare în vigoare, aștept răspuns scris la Senatul României.

Mai am timp de declarație?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sunt și alți colegi care...

Doamna Evdochia Aelenei:

Gata. Vă las și pe dumneavoastră.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Claudiu Mureșan.

Vă mulțumesc de înțelegere, doamna senator.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Să ne grăbim.

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Am o interpelare pe care vreau să o adresez domnului ministru al afacerilor interne, Cătălin Predoiu.

Domnule ministru,

Prin prezenta, doresc să vă aduc în atenție două probleme importante pe care le întâmpină cetățenii din nordul județului Sibiu.

Prima se referă la faptul că, în momentul de față, cetățenii din nordul județului Sibiu care doresc să solicite eliberarea unui pașaport sunt nevoiți să se deplaseze până în municipiul Sibiu, să parcurgă chiar și peste 200 kilometri, deși, din punct de vedere al eficienței și al costurilor, ar fi mult mai util ca și la Mediaș să existe un punct de lucru unde acești oameni să poată rezolva problema prezentată.

Înainte de izbucnirea pandemiei COVID-19, la Mediaș funcționa un astfel de punct de lucru, însă din cauza pandemiei activitatea punctului de lucru a fost suspendată și nu a mai fost reluată nici în momentul redactării prezentei.

Domnule ministru, pandemia este de domeniul trecutului, avem infrastructura tehnică și logistică necesară la Mediaș și cred că este imperios necesară reluarea activității.

A doua problemă pe care vreau să v-o supun atenției se referă la serviciul de preschimbare a permiselor de conducere, serviciu prestat cetățenilor din județul Sibiu.

Din nou, cetățenii din nordul județului Sibiu se confruntă cu dificultăți atunci când trebuie să-și preschimbe permisele de conducere, fiind nevoiți să parcurgă distanțe considerabile până în municipiul Sibiu pentru un serviciu care ar putea fi oferit mult mai aproape de locuințele lor, și anume preschimbarea permisului de conducere la Mediaș.

Având în vedere faptul că infrastructura necesară există, nu credem că există motive întemeiate pentru care acest lucru să nu se întâmple în cazul acestor servicii. Și spun asta, având în vedere faptul că, acum, la Mediaș, cetățenii pot să depună și să ridice documente în vederea înmatriculării, transcrierii, radierii sau eliberării autorizației de circulație provizorie. De asemenea, pot să susțină proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere și pot să se programeze sau să reprogrameze pentru susținerea acestei probe. Problema apare atunci când, dacă doresc să își preschimbe permisul de conducere, sunt obligați să se deplaseze, cum spuneam, la Sibiu, să parcurgă chiar peste 200 de kilometri, deși, din punct de vedere al eficienței și... ar fi mult mai util și mai ieftin să facă lucrul ăsta la Mediaș.

Aceste probleme nu sunt doar inconveniente minore, ele afectează în mod direct viața cotidiană a cetățenilor din municipiul Mediaș și din orașele Dumbrăveni, Copșa Mică, din comunele aflate la granița cu județul Mureș – vorbim, practic, de toată zona de nord a județului Sibiu.

În mod cert, aceste probleme diminuează accesul cetățenilor la servicii publice esențiale.

Prin urmare, vă solicit, domnule ministru, să luați în considerare aceste aspecte și să luați măsurile necesare pentru a remedia situația prezentată.

Vă mulțumesc.

Aștept un răspuns în scris.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

*

Domnul senator Brătescu Liviu.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt țări care reușesc să se mobilizeze și să ducă la capăt, din punct de vedere politic și financiar, proiecte care reușesc, proiecte de infrastructură, proiecte care reușesc să realizeze legături între comunități, să redreseze economic o regiune sau o țară și, nu în cele din urmă, să dinamizeze mobilitatea socială.

Vorbesc, evident, de proiecte de infrastructură, vorbesc, evident, despre autostrăzi.

Pentru regiunea Moldovei nu există un proiect mai important de infrastructură, decât acela al autostrăzii „Unirii” A8. Parlamentul României a votat deja un proiect de lege. E autostrada „Unirii”, care unește români cu români.

Am certitudinea să afirm că această autostradă va descătușa economic România, după ce va fi dată în folosință această autostradă, această arteră vitală pentru creșterea economică nu doar a regiunii Moldovei, dar și a Republicii Moldova și a României, în general. Cine crede că autostrada „Unirii” este de folos doar pentru Moldova, este naiv. Cine spune că facem această investiție pentru voi moldovenii, înseamnă că nu a înțeles nimic. Autostrada e crucială pentru Moldova, dar e vitală pentru toată țara.

Localitățile de la cele două capete ale autostrăzii „Unirii”, au același nume, Ungheni. Cea de la Sud-Vest de Târgu Mureș, la capătul vestic și Ungheni în județul Iași, iar când vom trece Prutul în Republica Moldova, autostrada va începe într-o localitate care se va numi... se numește tot Ungheni. O fi o întâmplare, o fi o curiozitate, nu știu, dar mie mi se pare clar un semn al unirii, al unirii între români și români.

Trebuie să fim convinși că avantajele unei autostrăzi între Ungheni de la Iași și Ungheni din Târgu Mureș sunt colosale pentru întreaga țară. Nu vorbim de un proiect local sau regional. Este un proiect major al infrastructurii naționale, este o autostradă a unirii care unește nu doar Moldova de Ardeal, ci și România de Republica Moldova. Și această unire este dată nu doar de o șosea banală, ea vine să consolideze legături comerciale, conferă o dinamizare economică, sporește mobilitatea umană și de ce nu, va crea noi contexte culturale pentru toate comunitățile traversate de A8.

În plus, dacă privim în perspectivă, după ce se va sfârși războiul declanșat de Rusia în Ucraina, va începe reconstrucția țării vecine, iar datorită acestei autostrăzi a „Unirii” A8, România va fi un actor important în procesul de reconstrucție a Ucrainei. Ca bonus, printr-o autostradă care străbate țara și care ajunge la Prut, România va oferi un impuls Republicii Moldova și cetățenilor săi pentru a îmbrățișa valorile europene și de a intra în acest club din care România face parte deja.

A8 nu este doar o autostradă de importanță economică națională ridicată, ci reprezintă realizarea practică a unei uniri. Fără infrastructură modernă, tindem să rămânem într-o unire simbolică și una precară.

Din toate aceste motive, mi se pare foarte important să apăsăm pe accelerație, să fim atenți la termenele de execuție, să facem eforturile necesare pentru a termina odată acest proiect care va aduce sume importante la bugetul statului român, care va contribui la dezvoltarea regională și care va aduce singura unire care ne lipsește astăzi, și anume: aceea a unei infrastructuri moderne și eficiente.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Bodog Florian, cunoscut prin caracterul sintetic al prezentărilor domniei-sale.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi fi la fel de sintetic.

Am o întrebare adresată doamnei ministru Deca.

Obiectivul întrebării este: „Folosirea dispozitivelor digitale de către elevi”.

Și am să citesc doar finalul.

Vă rog să-mi comunicați care este evaluarea proprie a ministerului pe care-l conduceți cu privire la aplicarea prevederilor legale în acest domeniu, precum și ce măsuri ați luat în acest sens – este vorba despre utilizarea telefoanelor mobile în timpul orelor și în pauze.

*

Cu permisiunea dumneavoastră, tot așa într-o frază voi spune esența declarației mele politice.

Prin declarația mea politică doresc să împărtășesc câteva gânduri legate de războiul din Ucraina.

Andrii Liubka, poet, scriitor și eseist ucrainean spunea că în ultimii doi ani am murit cu toții un pic. Calea războiului a ajuns să primeze asupra căii diplomatice de soluționare a conflictului, ceea ce, din punctul meu de vedere, ar trebui să fie fix invers, întotdeauna diplomația trebuie să primeze asupra războiului.

Vă mulțumesc.

Declarația este depusă în scris...

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doresc să-mi cer scuze tuturor colegilor care n-au reușit să prezinte astăzi declarațiile politice, întrebările și interpelările; este prima oară când nu reușesc să gestionez în așa fel încât să dau cuvântul tuturor celor care doresc să ia cuvântul.

Îmi cer scuze încă o dată.

Precizez că au depus declarații politice în scris colegii:

- Stan Ioan, Mirea Siminica, Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Purcărin Bianca-Mihaela, Toanchină Marius, Georgescu Laura, Mutu Gabriel, Brătescu Liviu, Berea Cristinel, Bordei Cristian,

Mircescu Ion-Narcis, Săniuță Adina, Negoii Eugen-Remus, Dinică Silvia-Monica, Potecă Vasile, Costea Adrian, Hangan Andrei, Busuioc Andrei, Neagu Ionuț, Novak Levente și Diana Iovanovici-Șoșoacă.

*

Întrebări în scris au depus colegii: Genoiu Mihail, Prioteasa Ion, Toanchină Marius, Humelnicu Marius, Purcărin Bianca, Sbirnea Liliana, Muntean Lucica, Hatos Adrian, Mihai Radu Mihail, Negoii Remus, Busuioc Andrei, Hangan Andrei, Costea Adrian, Cătană Gheorghe Adrian, Neagu Ionuț.

Iar interpelări în scris au depus colegii Popa Maricel, Stroe Felix, Mîndruță Gheorghită, Purcărin Bianca, Muntean Lucica, Negoii Remus, Lavric Sorin – nici măcar domnul secretar n-a apucat să-și prezinte interpelarea – și Busuioc Andrei.

Mulțumesc încă o dată pentru înțelegere.

Declar închise ambele sesiuni, de declarații politice, respectiv întrebări, interpelări.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bun. Suntem 50 deja. Deși lipsește domnul senator Romașcanu, nu-i așa? Putem începe.

A venit domnul senator Cseke Attila.

Din totalul de 136 de senatori și-au anunțat prezența până în acest moment 50 de colegi.

Doamnelor și domnilor senatori, declar ședința deschisă, astăzi, 27 februarie.

Mulțumesc colegilor Sorin Lavric și Marius Humelnicu pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii sau observații, vă invit la cuvânt, dacă nu, voi supune votului ordinea de zi așa cum a fost prezentată.

Vot, vă rog.

29 de voturi pentru, plus domnul senator Veștea, domnul senator Eugen-Țapu Nazare, domnul senator Daniel Fenechiu, domnul senator Alexandru Nazare, domnul senator Pufu.

Cred că e mai bine să repetăm votul pentru că au fost foarte mulți colegi care n-au... Deci vă rog să precizați cine votează... cine va vota fără cartelă, dacă avem colegi în sală care vor vota fără cartelă. Domnule senator Eugen-Țapu Nazare, bănuiesc că dumneavoastră sunteți consecvent, votați fără cartelă. Deci unul singur.

Îmi cer scuze și vă propun să repetăm votul pentru ordinea de zi a ședinței plenului de astăzi.

Repetăm votul.

Vot, vă rog.

53 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Vă mulțumesc.

Parcă e un pic altceva.

Programul de lucru pentru această zi propus de Biroul permanent și aprobat de Comitetul liderilor este: începând cu ora 13.00 – dezbateri inițiative, iar la ora 14.00 – vot final.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program, vă invit.

Dacă nu, supun votului programul de lucru.

Vot, vă rog.

54 de voturi pentru.

Vă mulțumesc.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările și trecem la cea de a III-a Secțiune a ordinii de zi de astăzi.

Pentru perioada 4 martie – 9 martie, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor.

Programul de lucru este afișat.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu acest program de lucru propus, o să vă rog să vă exprimați prin vot.

Vot, vă rog asupra programului de lucru.

48 de voturi pentru, 5 voturi contra.

Programul de lucru pentru săptămâna 4 martie – 9 martie a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările cu Secțiunea a IV-a ordinii de zi unde la primul punct avem Proiectul de lege privind energia eoliană offshore. (L739/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale și îl invit pe domnul secretar de stat Nițulescu să prezinte punctul de vedere al Executivului.

Aveți cuvântul.

Domnul Pavel-Casian Nițulescu – secretar de stat la Ministerul Energiei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prezentul proiect de lege privind energia eoliană offshore stabilește cadrul general necesar implementării proiectelor de acest tip într-o formă ce asigură transparența întregului proces de implementare a proiectelor eoliene offshore, în condiții de concurență loială, fără discriminare între formele de proprietate sau în ceea ce privește originea capitalului și naționalitatea operatorilor, cu

respectarea măsurilor de protecție a mediului și excluderea rețelei de arii naturale protejate din zonele destinate producerii de energie regenerabilă.

Urmare a adoptării acestui proiect de lege care va asigura cadrul primar, vor avea loc reforme instituționale la nivelul Ministerului Energiei și a autorității competente ACROPO, în vederea implementării noilor sarcini specifice domeniului eolian offshore și până la data de 30 iunie 2025 se intenționează elaborarea și promovarea reglementărilor specifice menționate în proiectul de lege, în baza unui studiu pe care Ministerul Energiei îl va lansa în termen de trei luni de la intrarea în vigoare a legii.

Prin promovarea proiectului de lege privind energia eoliană offshore, România își va menține și consolida poziția de producător important de energie în regiune și va avea un rol activ și însemnat în tranziția spre energie curată la nivelul Uniunii Europene.

Drept urmare, propunem aviz favorabil acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia economică, de industrii și servicii și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre cele trei comisii se prezinte acest raport.

Domnul Dănuț Bica:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, prin adresa nr.L739/2023 au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Proiectului de lege privind energia eoliană offshore, inițiat de Guvernul României.

În ședințele din 13 februarie și 20 februarie, anul curent, membrii celor trei comisii au analizat proiectul de act normativ și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

În conținutul său normativ proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator Bica.

Îi dau cuvântul domnului senator Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

În mod cert România are nevoie de orice sursă de energie regenerabilă posibilă. Există un mare potențial în Marea Neagră, pentru energia eoliană offshore și exploatarea acestui potențial este, desigur, un alt proiect strategic pentru România.

Grupul USR va vota pentru acest proiect de lege, dar aș dori să atrag atenția Ministerului Energiei, ACROPO, și celorlalte instituții care sunt menționate în această lege să își facă datoria și să realizeze acele studii care sunt vitale pentru începerea exploatării energiei eoliene în Marea Neagră la timp, în termenele stabilite în lege, ACROPO să emită toate actele care îi sunt în sarcină, la fel, în timp util, să nu ne trezim iarăși cu întârzieri și că așteptăm până la calendele grecești ca instituțiile statului să își facă datoria, în condițiile în care investitorii privați au bani și sunt pregătiți să investească pentru a valorifica acest potențial.

Deci repet, Grupul USR va vota pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt alte solicitări de intervenție din partea colegilor senatori. Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L750/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină. Nu.

Atunci Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au elaborat un raport comun și vă invit pentru prezentarea acestui raport, domnule senator.

Domnul Gheorghiță Mîndruță:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 și 77 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa L750/28.12.2023, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, la dezbateri a participat reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne.

În ședințe separate, în data de 13 februarie 2024, respectiv 20 februarie 2024, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu unanimitate, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

În consecință, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă din partea grupurilor parlamentare sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt, vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Profîit de ocazie să salut prezența unui grup numeros din Brăila, aflat în sala de plen la invitația domnului senator Ion Rotaru. (*Aplauze.*)

Vă mulțumesc.

*

Trecem la punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008. (L759/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit inițiatorul să prezinte propunerea, dacă este prezent și dacă dorește să facă acest lucru.

Dacă nu, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru sănătate în vederea prezentării raportului.

Aveți cuvântul, domnule profesor.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă aduce în discuție avizul de funcționare obligatoriu acordat de Colegiul Farmaciștilor din România și, de asemenea, propunerea legislativă introduce reglementarea care spune că în mediul urban și rural distanța minimă de amplasare a farmaciilor comunitare să fie de minimum 500 de metri.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz negativ.

Ministerul Sănătății nu susține propunerile de modificare decât în ceea ce privește stabilirea unei distanțe minime între farmacii de 250 de metri, atât în cazul înființării, cât și al mutării acestora.

Comisia pentru administrație publică a transmis un aviz negativ.

La dezbateri au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, inițiatorii propunerii legislative.

În urma dezbaterii din data de 13 februarie 2024, Comisia pentru sănătate a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raport de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule profesor.

Dacă sunt solicitări de intervenție din partea colegilor senatori.

Nefiind solicitări de intervenție, înseamnă că totul e clar.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea art.548 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L761/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea.

Înțeleg că nu.

Atunci, rog reprezentantul Comisiei pentru administrație publică să prezinte raportul întocmit de către această comisie. Reprezentantul Comisiei pentru administrație publică.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 20 februarie 2024, desfășurată online și la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au dezbătut propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule senator Irineu Darău Ambrozie, aveți cuvântul.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Această inițiativă a USR vine dintr-un caz concret, cazul de la Vaslui, unde președintele Consiliului Județean a fost suspendat din funcție pentru fapte penale. Ce s-a întâmplat cu consilierii lui personali, pe care dânsul i-a numit? Au rămas în funcție. După un timp, din câte am înțeles, la presiuni publice, și-au dat demisia.

Noi venim, prin această inițiativă, să clarificăm cadrul legal, să nu mai existe în niciun județ posibilitatea ca acei consilieri locali, aleși în mod normal de către demnitar sau de către alesul public doar pe perioada exercitării mandatului, să rămână în funcție și după suspendarea respectivului din funcție.

Înțeleg că sunt județe în care se întâmplă într-un fel, județe în care se întâmplă în alt fel, dar, oricum, riscul este ca acești oameni să meargă în instanță și să câștige reîntoarcerea lor la locul de muncă. Inițiativa vine să specifice clar: suspendare de drept a contractelor de muncă pentru consilierii personali în cazul în care respectivul demnitar este suspendat din funcție.

Deci vom vota, noi, Grupul USR, împotriva raportului de respingere.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Mihail Genoiu, aveți cuvântul.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am dezbătut situația în cadrul Comisiei pentru administrație publică și am considerat că este o supralegalizare, deoarece cazul prezentat la Vaslui se pare că este un caz particular. Și, chiar dacă ar mai fi și în alte părți această situație, ea ar avea niște vicii de întocmire a contractelor de muncă la personalul din cadrul consilierilor demnitarului respectiv, deoarece contractul în această situație, este clar, se face pe durata mandatului demnitarului și urmează în oglindă mandatul demnitarului. În momentul în care contractul de muncă al mandatarului este suspendat sau întrerupt, automat și cu al consilierilor trebuie să întâmple același lucru. Deci, practic, noi am considerat că nu este efectiv necesară această supralegalizare.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Iovanovici Diana Șoșoacă, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Cred că aici este o discuție mult mai amplă, să știți, pentru că porniți și de la o premisă greșită. Da, înțeleg că ești numit pe perioada mandatului celui care te-a numit, pe perioadă determinată, se suspendă mandatul respectiv, astfel că atrage și suspendarea angajaților, a celor numiți de către acesta. Însă în instanță s-ar putea să găsiți o opoziție a judecătorului, având în vedere faptul că o astfel de suspendare... vă întreb: dacă se anulează suspendarea și respectivul revine pe funcție, ce faceți cu respectivii numiți? Îi repuneți pe funcție?

Atenție foarte mare, pentru că eu știu, m-am uitat aici și la expunerea de motive. S-ar putea să mergeți pe o premisă de vinovăție, iar premisa vinovăției nu poate fi acceptată într-un stat de drept. Vă jucați foarte mult cu aceste instituții, pe care nu le stăpâniți foarte bine, și cred că ar fi trebuit să discutați, în primul rând, cu oameni ai legii care știu foarte bine atât drept administrativ, cât mai ales din partea judecătorilor și a avocaților. Este extrem de complexă și s-ar putea să creați niște chestiuni mult mai complicate decât vă puteți închipui și să produceți disfuncționalități inclusiv într-un proces de justiție. Plecând de la un caz aparte, vă duceți și generalizați. Atenție foarte mare ce faceți, pentru că nu este bine pus în practică ceea ce vorbiți dumneavoastră.

Nu mai vorbim că discutăm despre chestiuni care se raportează de la caz la caz și care țin de decizia unui judecător...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... și de implicațiile raportate.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă mai sunt... da.

Domnule senator, domnule ministru Cseke Attila, aveți cuvântul.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Indiferent acum de speța enunțată, indiferent de unde s-a întâmplat în țară și cum s-a întâmplat, principiul pe care îl susține inițiatorul, din punctul nostru de vedere, este corect. Consilierii și cei care lucrează în cabinetul demnitarului, indiferent că vorbim de un demnitar din administrația publică centrală sau administrația publică locală, acel mandat al consilierilor și al membrilor cabinetului este legat direct de mandatul demnitarului respectiv. Dacă mandatul demnitarului respectiv se întrerupe, respectiv se suspendă, în care nu avem raporturi de muncă, nu se lucrează zilnic în instituția respectivă, atunci este logic ca și cei care sunt în cabinetul demnitarului să aibă întrerupt, suspendat acest raport de muncă. Din acest punct de vedere, principiul este corect.

Încă o dată accentuez, indiferent unde s-a întâmplat și ce s-a întâmplat, nu e o chestiune de culoare politică, nu e o chestiune de într-o zonă a țării sau în altă zonă a țării, principiul enunțat este corect și UDMR va susține această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumim pentru clarificări, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție...

Domnule senator Mircea Dăneasă, aveți cuvântul.

Microfonul 3.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că da, e o problemă juridică, dar în primul rând este o chestiune logică. Dacă demnitarul, respectiv un președinte de consiliu județean, a fost suspendat din funcție, este absolut logic ca și consilierilor personali nu să li se desfacă contractele, ci să fie suspendate, până se stabilește dacă este vorba de o vinovăție sau nu. Deci nu este prezumție de vinovăție, în momentul în care s-a suspendat activitatea demnitarului, să fie suspendate și activitățile consilierilor. Și atunci n-o să mai poată să acționeze în instanță instituția și să-și recupereze niște bani pe care nu i-ar fi primit dacă ar fi fost o problemă de ilegalitate.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 5, unde avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2024 pentru completarea art.17 din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L4/22.01.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit inițiatorul să prezinte proiectul, dacă este prezent și dacă dorește să facă acest lucru.

Dacă nu, rog reprezentantul Comisiei pentru administrație publică să prezinte acest raport.

Domnule președinte.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 20 februarie 2024, desfășurată online și la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au dezbătut proiectul de ordonanță, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

În consecință, Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și proiectul de ordonanță.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Irineu Darău Ambrozie, aveți cuvântul.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu știu cât de prioritar e să înființăm Comitetul pentru funeraliile de stat, dar într-adevăr în alte state există. Problema acestui proiect de lege, deși vine de la Guvern, este alta: este incomplet. Nu știm nimic despre acest comitet nici în ceea ce privește componența, nici în ceea ce privește regulamentul de funcționare, nici în ceea ce privește eventualele indemnizații.

Nu cred că putem înființa o astfel de structură, chit că este fără personalitate juridică, și să lăsăm ulterior la mâna Guvernului și prim-ministrului, așa cum scrie acolo, discreționar, să aleagă și componență, și regulament, și eventualele indemnizații.

De aceea, ne opunem acestui proiect.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Diana Iovanovici.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Să înțeleg că vă trebuie foarte mulți politicieni, oameni de-ai dumneavoastră, pe care să-i mai angajați acum într-un Comitet de funeralii, al funeraliilor de stat. Presupun că mor foarte mulți de trebuie să mai faceți un departament, un comitet din asta în care să-i plătiți pe toți cu două, trei, patru, cinci mii de euro pe lună, ca să vă mai plătiți din datorii. Sau aveți de gând să omorâți cam mulți, pe bandă rulantă, dintre oficialii de stat care nu vă convin? Că nu prea înțeleg. Până acum nu ați făcut Comitet de funeralii. Acum v-ați gândit? Văd că nu mai moare nimeni, nici Iliescu, nici Băsescu. Sunt bine mersi prin spital, ba mor, ba se trezesc. Pe cine vreți dumneavoastră să îngropați cu Comitetul ăsta de funeralii, unde să mai angajați câțiva și să vă plătiți din datorii? Chiar sunt curioasă. Cum v-o fi venit ideea exact în anul alegerilor? Pe cine vreți să mai omorâți voi și să le faceți funeralii de stat?

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Proiectul de lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L3/22.01.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Pașca în vederea prezentării proiectului de lege.

Aveți cuvântul.

Domnul Mihai Pașca – secretar de stat la Ministerul Justiției:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Suștinem acest proiect de lege în forma în care a fost adoptat conform raportului de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului, cu amendamentele adoptate, față de care nu avem observații.

Este vorba despre un proiect de lege care asigură transpunerea completă a Directivei 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane

suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale și care nu conțin o mențiune de transpunere, prin inserarea unei astfel de mențiuni după partea dispozitivă a actului normativ.

De asemenea, acest proiect de lege asigură transpunerea completă și a Directivei 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate, prin completarea și modificarea unor dispoziții din Codul de procedură penală și modificarea art.101 alin.(4) din Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Vă mulțumim și vă solicităm un vot de adoptare.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Domnule președinte, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică a fost sesizată, prin adresa L3/2024, în vederea întocmirii unui raport privind Proiectul de lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004, precum și a Legii nr.135/2010.

Potrivit expunerii de motive, la data de 18.10.2023, Comisia Europeană a adoptat un pachet decizional privind cazurile de încălcare a drepturilor Uniunii Europene în domeniul justiției. Printre deciziile adoptate în acest context se numără și emiterea scrisorii de punere în întârziere din cauza 2023/2017, procedură de neagrementare având ca obiect transpunerea parțială de către România a art.24 alin.(1) pct.2 din Directiva 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanția procedurală pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale. Art.24 alin.(1) paragraful 2 prevede că, atunci când statele membre adoptă măsuri naționale de transpunere a directivei, acestea trebuie să conțină o trimitere la directivă sau să fie însoțită de o asemenea trimitere la data publicării lor oficiale.

Comisiile avizatoare au emis aviz favorabil.

Consiliul Legislativ – idem.

De asemenea, Comisia juridică, comisie raportor, în ședința din 20 februarie 2024, a adoptat un raport de admitere, cu amendamente admise.

Menționăm faptul că suntem în perspectiva unei legi ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată. Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Am trăit să o aud și pe asta – preluare totală a unei directive, în timp ce celelalte țări membre UE încearcă să armonizeze raportat la propria lor legislație, nepermițând legislației europene să vină peste legislația lor. Suntem singurii care ne sclavizăm și ne subordonăm, renunțăm la Constituție și la toate legile noastre, de parcă noi nu am fi în stare să adoptăm și să modificăm un Cod de procedură penală și trebuie să-mi vină mie Uniunea Europeană și să-mi impună directive și regulamente, pe care le integrăm în totalitate fără să existe o procedură de lucru, fără să existe ceva personalizat al României. Este încă o cădere în genunchi și renunțare la suveranitate, așa cum spunea și actuala doamnă ministru al justiției...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... când și-a cedat suveranitatea.

Este inacceptabil ce faceți!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Alte solicitări de intervenție?

Nu mai sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind completarea articolului 37 alineatul (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 12 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.958/28 decembrie 2002. (L763/28.12.2023).

Declar deschise dezbaterile și invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea.

Dacă nu, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au elaborat un raport comun.

Invit pe domnul președinte Țăgârlaș să prezintă acest raport comun.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În conformitate cu dispozițiile procedurale incidente, art.70 și 76 din Regulament, Comisia pentru apărare și Comisia juridică au fost sesizate, prin L763/2023, privind întocmirea unui raport comun aferent unei Propuneri legislative de modificare a art.37 alin.(1) al Ordonanței de urgență nr.195/2002, publicată în Monitorul Oficial nr.958/2002.

Inițiativa vizează modificarea și completările temeiului legal, art.37, în sensul obligării participanților la trafic de a opri cât mai aproape de acostament în momentul trecerii autovehiculelor aparținând serviciul de ambulanță cu semnale acustice și semnale luminoase pornite.

Avem avize favorabile de la Consiliul Legislativ, CES, Comisia pentru sănătate, iar cele două comisii raportor, în ședințe separate, au emis, cu majoritate de voturi, un raport de respingere.

Suntem primă Cameră sesizată.

Legea vizată spre modificare este una cu caracter ordinar.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea colegilor senatori, dacă sunt solicitări de intervenție.

Nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind completarea articolului 11 din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998. (L764/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dacă dorește să susțină propunerea.

Dacă nu, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală au elaborat un raport comun și îl rog pe domnul președinte Țâgârlaș să prezinte acest raport comun.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

În conformitate cu normele procedurale incidente, cele două comisii menționate, Comisia pentru agricultură și Comisia juridică, au fost sesizate, prin L764/2023, în vederea emiterii unui raport comun aferent Propunerii legislative privind completarea art.11 din Legea fondului funciar nr.18/1991.

Propunerea privea prelungirea cu încă șase luni a termenului pe care cetățenii îl au la dispoziție în vederea demarării procedurilor de obținere a titlurilor de proprietate pentru terenurile care nu s-au înscris în CAP, nu au predat și nu li s-au preluat terenurile către stat.

În urma unor ședințe comune ale celor două comisii, cu majoritate de voturi, s-a adoptat un raport de admitere.

Avem în discuție o lege cu caracter organic, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Din partea colegilor senatori, solicitări de intervenție?

Nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare. (L45/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă dorește să prezinte.

Dacă nu, îl rog tot pe domnul președinte Țăgârlaș să prezinte raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică a fost sesizată, prin L45/2024, în vederea emiterii unui raport având în vedere modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiatorii acestui demers legislativ de modificare au invocat decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul în care în materia despăgubirilor acordate persoanelor expropriate în situațiile în care bunurile pe care le dețin în proprietate sunt declarate de utilitate publică... (*Neinteligibil.*) aferent modificărilor.

Consiliul Legislativ – aviz favorabil.

Consiliul Economic și Social – aviz favorabil.

Comisia juridică, cu majoritate de voturi, a adoptat un raport de respingere.

Discutăm de o lege organică, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Din partea colegilor senatori, dacă sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare. (L46/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dacă dorește să susțină propunerea.

Dacă nu, îl rog tot pe domnul președinte Țăgârlaș să prezinte raportul întocmit de Comisia juridică.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Mulțumesc.

Comisia juridică a fost sesizată, prin L46/2024, pentru întocmirea unui raport aferent completării și modificării Legii nr.143/2000, precum și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiatorul a dezvoltat o teză argumentativă prin care se preconizează înăsprirea sancțiunilor penale pentru traficul de droguri, precum și majorarea pedepselor pentru infracțiunile de luare de mită de către funcționarii publici.

Consiliul Economic și Social – aviz nefavorabil.

Consiliul Legislativ – aviz favorabil.

Comisia juridică, în urma analizei și argumentelor furnizate de către Consiliul Superior al Magistraturii, care a emis un punct de vedere, a adoptat, în 18 februarie 2024, un raport de respingere, cu majoritate de voturi.

Discutăm de o lege organică, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Din partea colegilor, dacă sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. (L50/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile și invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină.

Dacă nu, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport comun.

Și înțeleg că tot domnul președinte Țâgârlaș va prezenta acest raport comun.

Mulțumesc, aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Da, da... (*Neinteligibil.*) permanent aici.

Domnule președinte,

Am fost sesizați, Comisia juridică, prin L50/2024, în vederea întocmirii unui raport comun cu onorata Comisie pentru administrație publică, în sensul modificării Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea legii pe care am menționat-o, în sensul în care de la bugetul anual se acordă partidelor politice de la 75 la 65%, în funcție de voturile care au fost exprimate.

Menționez faptul că onorat Consiliul Legislativ a emis un aviz negativ.

CES-ul – aviz favorabil.

Comisiile avizatoare au emis aviz negativ.

Cele două comisii, în ședințele din 19 și 20 februarie, au emis un raport de respingere, raport adoptat cu majoritate de voturi.

Discutăm de o lege organică, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Uniunea Europeană ne-a tot spus să renunțăm la acești bani pentru partidele politice, pentru că este ca o șpagă. Atâta timp cât sunt atâtea alte partide care nu primesc bani de la stat, de ce ar primi celelalte?

Mi se pare inacceptabil ca eu, care nu am suportat în viața mea PSD, PNL, USR, UDMR, să stau să dau din taxele și impozitele mele bani către aceste partide. La fel, întregul popor român, care nu vă mai suportă. Pentru ce trebuie să votăm legi în care să existe bani de la buget pentru partidele politice? Vreți să faceți politică? Scoateți bani din buzunarele dumneavoastră și întrețineți-vă partidele, așa cum

face și S.O.S. România, pe care vreți să îl distrugeți. Puneți-vă mintea la contribuție și toată averea pe care o aveți și sacrificați-vă pentru țară, nu cereți bani de la buget, ca să vă îmbuibați și să vă dați funcții!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Bordei Cristian, aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să notăm cu cifră roșie în calendar această zi, în care distinsa noastră colegă a spus un cuvânt de bine despre Uniunea Europeană. E ceva care într-adevăr m-a bulversat. Dar, în același timp, aș dori să-i atrag atenția să nu mai dezinformeze, pentru că acum vreo patru ani, trei ani era mare fan USR – deci acum ne zice că nu ne-a suportat niciodată –, că asta e o dezinformare grosolană.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Bodog Florian, aveți cuvântul.

Microfonul 3, vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să fac doar o precizare: în logica doamnei senator care a vorbit mai devreme, nici domnia-sa n-ar mai trebui să beneficieze de salariul de parlamentar.

Mulțumesc.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă sunt alte solicitări de intervenție.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României și pentru modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L93/05.02.2024)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă insistă să susțină propunerea.

Domnule senator Sorin Lavric, aveți cuvântul.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Toți ne dorim ca anul acesta procesul electoral să se desfășoare ireproșabil, fără a pluti vreo îndoială asupra posibilității de a săvârși fraude. Pentru asta, pentru ca procesul electoral să fie ireproșabil, trebuie ca instituția care supraveghează desfășurarea alegerilor să fie neutră, nepărtinitoare și apolitică.

Din păcate, în clipa de față instituția care este împuternicită prin lege să controleze sub unghiul informației procesul electoral este STS-ul, adică Serviciul de Telecomunicații Speciale. Acest serviciu are profil militar, este o instituție militarizată. Niciodată din partea unei instituții militarizate nu putem să ne așteptăm la o transparență democratică a informației. Ce înseamnă asta? Că STS-ul va supraveghea alegerile fără ca altcineva să-l supravegheze pe el, pe acest serviciu, și, mă rog, pe specialiștii din lăuntru lui.

Și-atunci, propunerea noastră pentru a înlătura această suspiciune, și anume că acești experți, nefiind controlați, din Serviciul de Telecomunicații Speciale pot să influențeze în mod negativ alegerile, săvârșind fraude, propunerea noastră este ca toate atribuțiile electorale sub unghi de infrastructură informațională să fie transferate, delegate de la STS către AEP, adică către Autoritatea Electorală Permanentă. Instituția îndrituită să se ocupe de partide, începând cu subvenția lor și terminând cu rezultatul alegerilor, este AEP-ul. Este o instituție civilă, nu militarizată. De ce trebuie să dublăm competența și atribuțiile AEP-ului cu acest serviciu militar, și anume STS? Tocmai de aceea, noi propunem ca STS-ul doar să ofere infrastructura și tot ceea ce înseamnă asistență tehnică AEP-ului, dar restul, tot ceea ce înseamnă desfășurarea procesului electoral și rezultate și apoi contestații, să intre sub jurisdicția și în competența AEP-ului.

Asta am propus noi în acest proiect legislativ. Din păcate, în ambele comisii, și în cea administrativă, și în cea juridică, votul a fost negativ, cu excepția senatorilor AUR.

Noi votăm contra raportului de respingere – nu-mi fac iluzii, deznodământul este previzibil.

Nu înțeleg de ce vreți ca suspiciunea de fraudă să plutească în aer, să iște o grămadă de scandaluri după votul final.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul. (*Discuții.*)

Scuze... îmi cer scuze. A vorbit în calitate de inițiator. Îmi cer scuze. Numai o secundă.

Întâi, domnul președinte Țăgârlaș este rugat să prezinte raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru administrație publică.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia juridică și Comisia pentru administrație au fost sesizate pentru întocmirea unui raport comun, prin adresa L93/2024.

Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr.370/2004, precum și a Legii nr.208/2015, iar din expunerea de motive putem să extragem concluzia: se preconizează diminuarea rolului Serviciului de Telecomunicații Speciale în îndeplinirea unor responsabilități legate de asigurarea funcționării infrastructurii informatice pentru desfășurarea procesului electoral, corelativ cu sporirea responsabilității AEP în acest domeniu.

În urma votului în cele două comisii, cu majoritate, s-a adoptat un raport comun de respingere.

Discutăm de faptul că avem un Consiliu Legislativ cu un aviz negativ.

CES-ul – aviz negativ.

Comisiile avizatoare au emis avize negative.

Propunerea este aferentă modificării unor legi organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna senator, microfonul 3, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Cum nu înțelegi, Sorine, de ce fac așa ceva?! Sorin Lavric.

Pentru că ei fură! De 34 de ani se fură alegerile. De 34 de ani furați, cum au furat comuniștii în urmă cu 80 de ani. De 34 de ani ați omorât România și ați alungat jumătate din poporul român în afara granițelor țării.

STS-ul nu are ce să mai caute în alegeri. Nici primarii voștri n-au de ce să mai caute în alegeri, pentru că sunt principalii asasini economici și asasini ai alegerilor și ai poporului român, prin intermediul cărora furați, vă dezvoltăți și furați alegerile. Cazul de la Sectorul 1 cred că va rămâne în analele istoriei și mai ales ale jurisprudenței românești. Este o rușine pentru România că încă mai avem de-a face cu astfel de specimene care fură alegerile. Ce nu puteați să furați la urnă cu primarii voștri și cu poliția voastră locală, care a ajuns organ de represiune...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... furați cu STS-ul.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghiuță Mîndruță.

Domnul Gheorghiuță Mîndruță:

Mulțumesc, domnule președinte.

S-a făcut o afirmație falsă în aceste discuții, și anume că STS-ul este o instituție militară asupra căreia nu se execută niciun fel de control.

Trebuie să fim foarte exacti, Parlamentul, prin Comisiile de apărare din Senat și Camera Deputaților, exercită control parlamentar asupra STS-ului, de asemenea, instituția prezintă rapoarte de activitate anuale, iar noi am avut dialog cu reprezentanții STS-ului ori de câte ori a fost nevoie.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție... *(Discuții.)*

Dreptul la replică, pentru domnul senator Lavric Sorin.

Domnul Sorin Lavric:

Replica către doamna senator Iovanovici-Șoșoacă nu va fi atât o respingere sau o contestare, ci, dimpotrivă, o întărire a punctului de vedere.

Gândiți-vă ce s-a întâmplat în America cu Donald Trump. El a pierdut alegerile pentru că au fost fraudate de niște softuri... *(Discuții, rumoare.)*

Așa este și știți că așa este. *(Discuții, rumoare.)*

Ba da! Nu e minciună.

Deci alegerile au fost fraudate în America de către niște softuri foarte sofisticate, pe care nu le-au controlat decât adversarii lui Donald Trump. Pesemne că același lucru se va întâmpla și în România.

Și s-ar putea ca și dumneavoastră, cei de la USR, să fiți victima acestei fraudări pe care o s-o facă STS-ul, nu doar partidele pe care le numiți dumneavoastră tot timpul naționaliste și fundamentaliste, adică AUR și S.O.S.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dreptul la replică – doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

A avut dreptate domnul Sorin Lavric când a spus aceste lucruri.

Știu că vă deranjează, dar s-ar putea ca în aceste alegeri să aveți niște grave probleme, pentru că unora din PNL nu le convin cei... candidații voștri de la PSD și unora din PSD nu le convin celor... de la PNL. Și o să ajungeți să vă luptați unii cu alții și, când doi se ceartă, al treilea câștigă.

Să știți că a fi naționalist nu înseamnă extremist. Dar dacă să-ți iubești țara și poporul și să lupti pentru ele și să te sacrifici pentru ele, înseamnă a fi extremist, da, mă declar extremistă.

Rușine să vă fie, hoților de alegeri de 34 de ani! (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Mihai Radu Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este adevărat că implicarea serviciilor în alegeri este un lucru care trebuie eliminat. Dar de aici și până a avea la microfonul Senatului reprezentanții unor partide care nu vor subvenție de la stat, că-și iau banii de la Moscova, care lucrează pe ruble numai ca să răspândească zvonuri și informații false, minciunile lui Putin aduse în Senatul României, asta e ceva ce ar trebui pe toți să ne îngrijoreze, să ne îngrozească și să expunem asta electoratului.

Deci am ajuns astăzi... (*Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*) să avem doi reprezentanți de partide rusofile, putiniste, care ne explică nouă cum e cu democrația în România.

Domnilor, la Moscova cu dumneavoastră, nu aici!

(*Aplauze, discuții, replici neinteligibile ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Cristina Ionela Breahnă-Pravăț, aveți cuvântul.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Eu am totuși încredere în români și în cetățenii cu drept de vot, pentru că retorica aceasta extremistă nu poate merge la nesfârșit.

Și nu mi se pare deloc corect față de primarii PSD, față de primarii PNL ca acel caz de la Sectorul 1 – Clotilde Armand, să fie, cumva, multiplicat și dat ca exemplu, nemenționând exact partidul care a fost reprezentat de primarul care într-adevăr a avut acces la sacii cu buletine de vot după derularea procesului electoral. Nu am văzut niciun primar PSD și niciun primar PNL cu sacii de vot în mână – da? – sau având acces la sacii de vot după procesul electoral.

Și, de aceea, îi rog pe colegii din Senatul României să dea exemple, să discute cazuri concrete aici, în Senatul României, pentru că nu e firesc ca un primar PSD sau un primar PNL să fie jignit, să fie acuzat, să fie catalogat ca „hoț” sau „asasin de alegeri”. Nu e corect.

Și în România se desfășoară alegeri democratice, doamna senator, și nu... repet, retorica aceasta nu poate merge la nesfârșit. Dacă îmi veți exemplifica și îmi veți da un nume de primar PSD, PNL – cu excepția celor... sau a cazului de la URSS – care a avut acces la sacii cu buletine de vot sau la procesele verbale, la cosmetizarea acestora după derularea procesului electoral, atunci v-aș da crezare. Dar până atunci, vă rog, nu mai jigniți primarii partidelor politice care chiar fac treabă acolo unde sunt ei.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Pe procedură, domnule senator Radu...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Așa cum știți, Regulamentul Senatului ne obligă pe toți să respectăm principiile care ne-au adus în acest Parlament și ideea de a veni la tribună sau la microfon și a spune minciuni sfruntate este de neacceptat. Niciun primar URSS nu a făcut ceva ilegal. Dacă citiți legea, aflați cum a fost nevoie să fie cineva prezent acolo, un... orice candidat poate avea, la invitația omului care studiază... să intre acolo ca să certifice că totul a fost în regulă. Așa că nu mai mințiți în halul acesta, domnilor! (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Pe procedură, a solicitat cuvântul doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț.

Aveți cuvântul.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Nu, nu-mi dau seama, domnule senator, ce acuzații false am făcut. Cred că a văzut o țară întreagă – da? – despre ce am vorbit.

Și, mai mult, v-aș mai exemplifica un primar, la Bacău. Și acolo avem probleme, chiar dacă au fost cosmetizate rechizitoriile. Nu cred că vreun primar PSD a făcut angajări de persoane fără diplomă de studii superioare pe posturi cu studii superioare. Și pot continua. (*Discuții, rumoare.*)

Deci nu băgăm în aceeași oală primarii PSD cu primarii URSS, e diferență de la cer la pământ.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final. (*Discuții.*)

*

Continuăm lucrările și trecem la votul asupra inițiativelor legislative cu caracter ordinar, astăzi.

Drept urmare, la punctul 2 al ordinii de zi avem la vot Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – L750/28 decembrie.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Pentru început, supun votului plenului Senatului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

65 de voturi pentru, 7 voturi contra, o singură abținere.

Raportul cu amendamente admise a fost adoptat.

În continuare, supun votului propunerea legislativă în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

77 de voturi pentru, o abținere.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008. (L759/28.12.2023)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

78 de voturi pentru, două abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea art.548 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L761/28.12.2023)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului Senatului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

53 de voturi pentru, 28 de voturi contra.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 5, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2024 pentru completarea art.17 din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L4/22.01.2024)

Raportul comisiei este de admitere.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței – un singur vot.

Vot, vă rog.

70 de voturi pentru, un vot contra, 13 abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 6, Proiectul de lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L3/22.01.2024)

Raportul comisiilor este de admitere, cu amendamente admise.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Pentru început, supun votului plenului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

81 de voturi pentru.

Raportul a fost adoptat.

Acum, supun votului plenului proiectul de lege.

Vot, vă rog.

81 de voturi pentru.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

În fine, la punctul 7 avem Propunerea legislativă privind completarea articolului 37 alineatul (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 12 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.958/28 decembrie 2002. (L763/28.12.2023)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

71 de voturi pentru, un vot contra, 14 abțineri.

Proiectul de lege a fost respins.

*

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare – Autostrada A3 România – Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență – dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 16 noiembrie 2023 și la Luxemburg la 20 noiembrie 2023 – în procedură de urgență;

2. Lege privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.365/2002 privind comerțul electronic – tot procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii (astăzi, 27 februarie).

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului.

Vă mulțumesc.

Declar închisă ședința plenului de astăzi.

Ședința s-a încheiat la ora 14.14.