

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 aprilie 2024

SUMAR

1.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2024 privind unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din sănătate, asistență socială și alte sectoare de activitate bugetară. (L147/2024) (Retrimiterie la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	4
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	6
3.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 8 – 13 aprilie 2024.	7
4.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	7
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS. (L146/2024)	8-11; 45
6.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, precum și pentru modificarea art.319 alin.(10) lit.d) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L504/2023) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	11-14; 45-46
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative – Legea bibliotecilor. (L59/2024)	14-17; 46
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2024 privind administratorii de credite și cumpărătorii de credite, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind contractele de credit pentru consumatori. (L138/2024)	17-19; 46
9.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism. (L140/2024)	19-29; 46-47

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate. (L148/2024)	29-31; 47
11.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr.151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L696/2022) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	31-32; 47-48
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2024 pentru modificarea art.35 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014 – 2020. (L149/2024)	32-34; 48
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru abrogarea lit.i) a alin.(1) al art.155 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L144/2024)	34-40; 48; 51
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.16 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L142/2024)	40-41; 49
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii – JOIN(2023) 51 final.	41-44; 49

16.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Raport privind stadiul evoluției deceniului digital 2023 – COM(2023) 570 final. 	44-45; 49
17.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.</p>	49

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 aprilie 2024

Ședința a început la ora 16.34.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Marius Humelnicu și doamna Roberta-Alma Anastase, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

Vă propun să începem lucrările.

Oricum, în program avem dezbateri până la epuizarea ordinii de zi.

Înainte de deschiderea ședinței, aș vrea să vă propun un moment de reculegere pentru 1 aprilie 1941 – victimele de la Fântâna Albă.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Vă mulțumesc.

Aș vrea să salut prezența la balcon a unui grup de cetățeni din județul Dolj, comuna Cârcea, însoțiți de domnul primar al localității, Valerică Pupăză, la invitația domnilor senatori Mihail Genoiu și Ion Prioteasa.

Fiți bineveniți! *(Aplauze, discuții.)*

Înainte de aprobarea ordinii de zi?

Pe procedură, vă rog. *(Discuții.)*

Doamna senator, îmi cer scuze, îmi atrage atenția stafful că senatorii neafiliați nu mai au dreptul la cuvânt pe procedură. Îmi pare rău. *(Discuții.)*

Da, doamna senator.

Art.132 alin.(2): „Președintele de ședință va acorda cuvântul liderilor sau viceliderilor grupurilor parlamentare pentru aspecte de procedură.”

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 2 aprilie.

Vă aduc la cunoștință că și-au înregistrat prezența un număr de 70 de colegi senatori.

Mulțumesc doamnei senator Roberta-Alma Anastase pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii pe ordinea de zi distribuită.

Doamna senator, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Bine că e discriminare față de senatorii care sunt neafiliați.

Aș dori să vă spun că momentul de reculegere a fost ținut la solicitarea subsemnatei.

Și mai cer un moment de reculegere, pentru momentul 4 aprilie 1944, când armata anglo-americană a omorât peste 4 000 de români în România.

Vă rog frumos să vă ridicați și să țineți un moment de reculegere pentru românii omorâți în 1944 în bombardamentul anglo-american. Vă rog.

Cine consideră, se ridică.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Din păcate, nu este cuvântul pe procedură. Și mai avem și art.91: „Ordinea de zi poate fi modificată numai la propunerea Comitetului liderilor, a unui grup parlamentar sau a unei comisii a Senatului, pentru motive bine întemeiate și urgente.” (*Discuții.*)

Domnule senator Mazilu, aveți cuvântul, vă rog.

(*Replici neinteligibile din sală.*)

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la ordinea de zi, dorim să vă propunem eliminarea de pe ordinea de zi a punctului 6, L147 – retransmiterea acestuia la comisie. Termen – o săptămână.

Este vorba de Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2024 privind unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din sănătate, asistență socială și alte sectoare de activitate bugetară.

Motivul pentru care facem această solicitare este că printre amendamentele respinse sunt, totuși, câteva care necesită o atenție sporită și ar putea fi, la rândul lor, admise, astfel încât să beneficieze cât mai multe categorii de această ordonanță.

Vă mulțumesc.

Deci solicităm retransmiterea la comisie, termen – o săptămână, a L147.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Supun votului propunerea formulată de către domnul senator Mazilu: L147 – Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2024... (*Discuții.*) retransmitere la comisie, o săptămână.

Vot, vă rog.

45 de voturi pentru, un vot contra, 11 abțineri.

Vă mulțumesc.

A fost adoptată retrimiteră la comisie.

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte de ședință,

E a doua oară când se supun la vot reîntoarceri la comisii pentru rapoartele date legitim și pe majoritate obținută în cadrul comisiei. Săptămâna trecută nu știu ce am avut. Asta cu Legea mitei electorale s-a reîntors înapoi, ca să puteți să schimbați raportul, din respingere în admitere.

Amendamentele respinse, așa cum propune domnul senator, se pot propune, pe procedură, și supune la vot în cadrul plenului, ședinței de plen. Dumneavoastră ați invocat că sunt niște amendamente respinse care ar merita revizuite. Exact asta poate să facă plenul Senatului, să admită prin vot amendamente respinse în comisie.

Acum, dumneavoastră reîntoarceți lucrurile acolo. Și avem acolo niște elemente extrem de sensibile legate de salarizarea, da, a asistenților personali. Eu chestiunea asta v-o spun ca om care vine de la Piața Victoriei, unde astăzi asistenții personali au fost în proteste publice în fața Palatului Victoria al Guvernului. A ne juca cu astfel de legi în felul acesta este extrem de grav.

Domnule președinte, din păcate, ați supus la vot cu o foarte mare viteză – m-aș bucura ca și la propunerile USR să aveți aceeași promptitudine –, pe o chestiune în care aveam un raport de admitere, cu amendamente admise.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator,

Vă aduc la cunoștință că așa fac de fiecare dată. De îndată ce primesc o propunere, o supun votului, lucru verificat chiar și în ședința de astăzi a Biroului permanent, nu mai departe de astăzi. De asemenea, sunt aici pentru a veghea respectarea Regulamentului, iar plenul Senatului este suveran, după cum foarte bine știți.

*

Acestea fiind spuse, dacă nu mai sunt observații pe ordinea de zi, supun votului plenului Senatului ordinea de zi astfel cum a fost ea modificată.

Vot, vă rog.

49 de voturi pentru, 11 voturi contra, o abțineră.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Vă mulțumesc.

Programul de lucru pentru această zi prevede dezbaterea inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi și votul final se dă la epuizarea dezbaterilor.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program, vă invităm să le expuneți.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, un vot contra, o abținere.

Programul de lucru pentru astăzi a fost adoptat.

*

În continuare, pentru perioada 8 – 13 aprilie 2024, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, aprobat de Comitetul liderilor. Este afișat.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu această propunere de program, vă rog să vă exprimați prin vot.

Vot, vă rog.

55 de voturi pentru, 9 voturi contra.

Programul de lucru pentru săptămâna 8 – 13 aprilie a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea I a ordinii de zi, unde avem, la punctul 1, Secțiunea I, aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din data de 2 aprilie 2024, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă, astfel cum este ea afișată pe pagina de internet a Senatului.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acestei propuneri.

Supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și pentru completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale. (b50/2024)

Vot, vă rog.

65 de voturi pentru... vă aduc la cunoștință că doamna senator Gabriela Crețu și domnul senator Radu Oprea votează fără cartelă... o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Stimați colegi, continuăm lucrările.

Trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi, unde la primul punct avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS.

Este vorba de L146/18.03.2024.

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul reprezentantului Guvernului, dacă este prezent.

Domnule secretar de stat Andrieș, aveți cuvântul.

Domnul Alin Marius Andrieș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect instituirea schemei de ajutor de stat IMM PLUS și componentele acesteia, în scopul sprijinirii accesului la lichidități al întreprinderilor mici și mijlocii, al întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și al întreprinderilor mari a căror activitate economică a fost afectată de conflictul armat din Ucraina, precum și încurajarea și stimularea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a UAT-urilor care realizează proiecte de investiții în sectorul construcțiilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industrie și servicii și Comisia pentru antreprenoriat și turism au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea acestui raport comun.

Aveți cuvântul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ordonanța de urgență are ca obiect instituirea schemei de ajutor de stat IMM PLUS și componentele acesteia, în scopul sprijinirii accesului la lichidități al întreprinderilor mici și mijlocii, al întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie, al întreprinderilor mari a căror activitate economică a fost afectată de conflictul armat din Ucraina, precum și încurajarea și stimularea

dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a UAT-urilor care realizează proiecte de investiții în sectorul construcțiilor.

Comisia de comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială a transmis aviz favorabil.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

În ședințele separate ale celor trei comisii, desfășurate în data de 25 martie 2024 și în data de 26 martie 2024, membrii celor trei comisii au avizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică și servicii, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru antreprenoriat și turism supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă... domnule senator, domnule ministru Radu Oprea, aveți cuvântul. *(Discuții.)*

OK, mulțumesc.

Doamna senator Iovanovici Diana Șoșoacă, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

În privința acestor ajutoare, vreau să vă spun că toți românii se plâng de faptul că există o mare birocrație. Și văd că aveți aici, la art.3, că în termen de 30 de zile se aprobă, prin ordin comun al ministrului finanțelor și al miniștrilor de resort, procedura de acordare a ajutoarelor de stat, stabilirea plafoanelor de garantare pe componente, reguli de gestionare etc. Poate le faceți în așa fel încât să fie accesibile românilor care chiar au IMM-uri, nu relațiilor dumneavoastră politice.

Iar la art.4 mai aveți o problemă, în situația în care, prin hotărâre judecătorească definitivă, se constată culpa Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru IMM sau a Fondului de Garantare a Creditului Rural – IFN sau a Fondului Român de Contragarantare, cine se... se suportă toate aceste sume de plată reținute din bugetul de venituri și cheltuieli al administratorului schemei care a soluționat inițial cererea de plată.

Nu credeți că ar trebui...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... să faceți mai întâi procedurile corecte, ca apoi să nu existe astfel de hotărâri judecătorești...

(Microfon întrerupt.)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Adina Săniuță, aveți cuvântul.

Doamna Adina Săniuță:

Mulțumesc frumos.

Încă o schemă de afaceri private pe bani publici. De data asta, cu încurajarea prin credite garantate de stat. Adică socializăm riscul antreprenorial și îl preluăm pe bugetul de stat. Când nu vom mai putea plăti, va plăti statul român, de fapt contribuabilii români, care sunt îndatorați în acest fel și mai mult.

Soluțiile de care au nevoie antreprenorii sunt birocrație mai puțină, un cadru fiscal previzibil, taxe mai mici. Or, Guvernul, cu o mână, distruge micii antreprenori cu taxe sufocante care tot cresc și, cu cealaltă, impulsionează pe alții să se îndatoreze pentru afaceri garantate de stat cu credite care poate nu ar fi fost acordate pentru asta.

Îl întreabă cineva pe contribuabil dacă vrea să-și investească banii în astfel de afaceri? Pentru că, da, doamnelor și domnilor, fiecare ban pe care statul îl cheltuie pe astfel de scheme este dat din buzunarul celor care plătesc taxe.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă sunt și alte intervenții.

Domnule senator Radu Oprea, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc mult de tot.

Cred că este undeva o oarecare necunoaștere, și pe partea stângă, și mai departe, în spatele sălii, pentru că n-ați înțeles ce înseamnă IMM PLUS, ce înseamnă Programul de garantare a întreprinderilor mici și mijlocii din România, care se desfășoară prin intermediul Fondului Național de Garantare, Fondului de Contragarantare.

Este vorba de a sprijini companiile românești, întreprinderile mici și mijlocii, unde știm foarte bine că majoritatea capitalului este românesc, de a avea acces mai ușor la finanțare. Și, dacă vă uitați în toate studiile care analizează problemele, provocările pe care le au antreprenorii din România, veți vedea că accesul la finanțare este pe unul dintre primele locuri. Și-atunci, această schemă care vine să

sprijine companiile pentru acces la finanțare este unul dintre cele mai bune produse, cele mai bune lucruri pe care Guvernul, ca schemă de ajutor de stat, le desfășoară în acest moment. Rata de eșec este extrem de mică, tinde la zero.

Așa că îngrijorarea referitoare la felul în care sunt cheltuiți banii românilor poate să fie dată deoparte, să stați fără nicio problemă, pentru că atunci când vorbim despre garanții și contragaranții, rata de... riscul de neplată este extraordinar de mic. Repet, tinde la zero. Și există aceste proceduri, pentru că în fapt vorbim doar despre o suplimentare a valorii care este pusă la dispoziția antreprenorilor IMM PLUS, cu toate programele: IMM PROD PLUS, CONSTRUCT PLUS, RURAL PLUS, AGRO PLUS, INNOVATION PLUS. Există deja și sunt foarte apreciate de antreprenori.

Eu cred că facem un lucru foarte bun votând această lege, toate grupurile parlamentare.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule ministru.

Dacă mai sunt și alte solicitări de intervenție.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Legea rămâne la vot final.

*

La punctul numărul 2 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, precum și pentru modificarea art.319 alin.(10) lit.d) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L504/05.09.2023)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industriei și servicii au elaborat un raport comun.

Invit reprezentant uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul, vă rog, domnule senator.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

În ședințele comune din 4 și 26 martie 2024, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu unanimitate de voturi, să admită obiecțiile formulate de Președintele României în cererea de reexaminare și, în consecință, să adopte un raport comun de admitere asupra legii, cu amendamente admise, cuprinse în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport comun.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități avizează favorabil cererea de reexaminare. Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital avizează favorabil cererea de reexaminare.

Legea aflată în procedură de reexaminare face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industrii și servicii supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și legea.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

În cadrul dezbaterilor generale, are cuvântul domnul senator Cristian Bordei.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Nu sunt foarte multe de spus din nou despre această lege. Am dezbătut-o la momentul când a fost votată pentru prima dată. Ea vine cu numeroase avantaje pentru prosumatori și vine cu un sprijin real în domeniul dezvoltării acestui sector al prosumatorilor.

Legea vine după o reexaminare. Din păcate, ea a fost stricată la Cameră, ca să mă exprim foarte elegant, și sper că de data aceasta poate colegii noștri de la PSD, PNL, UDMR vor vorbi cu colegii lor de la Cameră să nu-i mai ia valul și să nu mai vină iarăși cu tot felul de aberații pe care să le bage în lege, aberații pe care noi acum, de fapt, le-am scos în urma acestei reexaminări.

Mai profit de acest moment pentru a spune că, așa cum arată piața energiei în momentul de față, se vede foarte clar că avem mare nevoie de stimularea stocării. Nu putem integra în sistem tot acest val de prosumatori și de parcuri eoliene și solare care se doresc a fi construite. Și, la fel, fac un apel la colegii mei, poate ne concentrăm în viitorul apropiat și pe acest domeniu, să venim cu o legislație care să încurajeze, să stimuleze stocarea în România.

Mulțumesc foarte mult.

Grupul USR va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Antal István-Loránt.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Aș dori scurt, totuși, să reiterez de ce sau de unde s-a născut această inițiativă legislativă.

Are trei elemente esențiale. Primul element: prin această inițiativă legislativă toți prosumatorii, cei care au producție în exces de energie electrică, o să poată să deconteze surplusul de energie electrică, în loc de 24 de luni, lunar. Al doilea element sau modificare importantă se referă la faptul că, tot așa, energia în surplus produsă de către prosumatori o să poată să fie compensată cu facturile la gaze naturale, cu condiția să ai același furnizor. A treia modificare, tot așa, extrem de importantă, se referă la faptul că, dacă ai producție de surplus de energie electrică, atunci să poți să redirecționezi această cantitate de energie electrică către alt loc de consum, cum ar fi spitale, case de cultură sau, de ce nu, alte proprietăți ale prosumatorilor.

Stimați colegi,

Astăzi în România sunt peste 120 000 de prosumatori. Practic, este o nouă categorie de producători, care produc peste 1 400 de megawați, aproape, în fiecare zi. Trebuie să lărgim drepturile lor și trebuie să le facilităm drepturile, prin faptul că au devenit prosumatori, bineînțeles, prin legile care deja sunt în vigoare în România.

Cum a spus și colegul meu senator Bordei, colegii noștri din Camera Deputaților au „deraiat” această inițiativă un pic de pe calea normalității, dar noi acum, în cadrul Senatului, în cadrul comisiilor reunite, am repus-o din nou și am reîmbrăcat-o în forma inițială. Așa că, stimați colegi, vă rog să votați această lege, acest raport, deoarece este în interesul consumatorilor și este o lege extrem de importantă.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul doamna senator Boancă Rodica.

Un minut, vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să menționez faptul că această propunere legislativă este așteptată de foarte mulți prosumatori. De asemenea, vreau să reamintesc faptul că am câștigat în instanță împotriva ANRE exact o... mă rog, o altă particularitate pe care aceștia o modificaseră tot pe art.73, referitor la compensarea cantitativă, și că așteptăm acum, la recurs, să se facă dreptate și în acest sens.

Salut această inițiativă legislativă, pe care o susțin, și cred că este într-adevăr nevoie, în spectrul acesta al energiei verzi, să se îndrepte toată atenția asupra posibilității de stocare, pentru că acum de acolo vine problema pe care o ridică cei mai mulți și din faptul că...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

... avem o breșă în ceea ce privește legiferarea secundară de către autorități precum ANRE. Poate și acolo ar trebui atrasă atenția, de către cei care sunt la putere, bineînțeles.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, încheiem dezbaterile.

Legea rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 3, unde avem Propunerea legislativă – Legea bibliotecilor.
(L59/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să-și susțină propunerea legislativă.

Nu. Atunci, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru cultură și media în vederea prezentării raportului.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea bibliotecilor.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Consiliul Economic și Social avizează favorabil.

Avem avize favorabile de la Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, Comisia pentru administrație publică. Comisia pentru știință, inovare și tehnologie ne-a transmis un aviz favorabil, fără amendamente. La fel, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări ne-a transmis un aviz favorabil, fără amendamente. Comisia pentru buget – aviz favorabil, fără amendamente. Comisia pentru învățământ – un aviz favorabil, cu amendamente admise.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de către Comisia pentru cultură și media pe parcursul mai multor ședințe, desfășurate în format fizic și online. În urma dezbaterilor, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, s-a adoptat un raport de admitere, cu amendamente admise și respinse.

În ședința sa din 25 martie, plenul Senatului a hotărât retrimiteră propunerii legislative către Comisia pentru cultură și media pentru o nouă examinare, în vederea întocmirii unui raport suplimentar. Ca urmare, Comisia pentru cultură, întrunită în ședința din 26 martie, a reluat în dezbateră inițiativa legislativă.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru cultură și media au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport suplimentar de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, și Propunerea legislativă – Legea bibliotecilor.

Precizez că legea face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată. Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule președinte.

În cadrul dezbaterilor generale, îl invit la microfon pe domnul senator Mircea Dăneasă.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

După cum știți cu toții, stimați colegi, acest proiect de lege a fost retrimis la comisie pentru o reavizare. E vorba că această lege nu este nici mult mai proastă, nici mult mai bună decât legea veche.

Există însă un art.57, care, în forma în care a fost prima dată trimis la vot, făcea parte din noua lege și spunea că în cadrul bibliotecilor publice „sumele rezervate pentru achiziții de documente specifice în limba minorităților se stabilesc astfel încât să corespundă necesităților acestora”.

A fost un amendament, depus de UDMR, care voia să aducă legea la forma veche, în care achiziția de carte să fie făcută în funcție de procentul minorităților. Am susținut atunci că e mai bună forma proiectului nou, „în funcție de necesități”, nu „în funcție de procentul minorității”, întrucât cultura nu este un fenomen cantitativ și, dacă în România limba oficială este limba statului român, se impune ca fiecare bibliotecă din România să aibă un fond de carte cel puțin 50% în limba română. Deci și în județele Harghita și Covasna se impune ca fondul de carte să fie echidistant pentru minoritatea română de acolo, cât și pentru majoritatea maghiară. După retrimiteră la comisie, s-a revotat și s-a admis amendamentul care a fost respins în primă instanță, amendamentul UDMR-ului, și a rămas legea în forma veche. Consider că această formă este o discriminare a limbii române în județele Harghita și Covasna.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Gabriela Crețu, aveți cuvântul, vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În țara noastră, din păcate, se citește puțin, iar atunci când se citește, nu întotdeauna se înțelege. Sunt multe cauze care au dus la această situație. Fiecare merită atenția noastră.

Această propunere legislativă tratează cea mai simplu de rezolvat problemă: accesul la carte. Sunt nenumărate case în țara noastră în care nu există nicio carte, nici măcar un ziar sau o revistă, să fie rupte și folosite la aprins focul. În aceste condiții, e foarte greu să capete dragoste de citit un copil, fără existența bibliotecilor publice. Pentru că, trebuie să recunoaștem, pentru buzunarele goale cartea e scumpă să fie cumpărată.

Avem o rețea relativ bogată de asemenea biblioteci. Avem și o lege de organizare a acestora, dar este una veche, din 2002, depășită de evoluțiile tehnologice și de altă natură din societate. Din acest punct de vedere, Grupul PSD felicită inițiatorii acestei propuneri, pentru că ne plătim astfel o datorie față de toți cititorii și toți lucrătorii din sistemul de biblioteci.

Propunerea inițială nu a fost perfectă. Comisia de cultură a organizat audiere cu toți cei interesați și a amendat textul inițial. Nici acum nu considerăm că e textul ideal, dar e un text pe care îl votăm cu inima deschisă. Sperăm ca după contribuția colegilor de la Cameră să se apropie și mai mult de ceea ce ar trebui să fie o lege a bibliotecilor publice în 2024.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Îl invit la microfon pe domnul senator Tuross Lóránd.

Domnul Tuross Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Această lege consider că e una binevenită, va înlocui o lege de mai bine de 20 de ani, dând răspunsuri adecvate noilor provocări. Totodată, vreau să precizez că în ultima ședință a Comisiei de cultură am adoptat două amendamente, două amendamente foarte importante.

Consider că, din greșeală, inițiatorii, în forma inițiată de dânsii, au greșit și era să strice două relații foarte importante: relațiile interetnice în ceea ce privește acest domeniu și relația cu Biserica – să

nu uităm nici de această problemă. Ambele probleme au fost rezolvate, lăsând acele relații și acele proceduri care funcționau bine, mai bine de 20 de ani, să funcționeze în continuare.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă mai sunt colegi care doresc să intervină.

Doamna senator Boancă Rodica, aveți cuvântul. *(Discuții.)*

Doamna Rodica Boancă:

Astăzi este Ziua Internațională a Cărții pentru Copii – întâmplător sau nu – și data nașterii lui Hans Christian Andersen și, totodată, este ziua în care angajații din biblioteci și din muzee au anunțat că intră în grevă de joi, din cauza salarizării.

Dincolo de faptul că această lege, din nou, aduce o controversă prin... că, nu știu cum, când își bagă UDMR-ul coada, tot timpul apare o controversă din asta legată de posibilitatea de a mai ciunti un pic din identitatea națională. Dar, dincolo de asta, cred că ar trebui astăzi să se ia în dezbatere și salarizarea personalului care lucrează în biblioteci în condițiile în care lucrează și, totodată, mai discutăm sau ar trebui discutat și insistat pe fondul de carte. Poate nu știți, dar toate liceele din România și bibliotecile municipale și satești, rurale, duc mare, mare lipsă...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

... de fond de carte.

Știu că am depășit timpul, dar problema aceasta a bibliotecilor ar trebui să ne intereseze mai mult...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna Rodica Boancă:

... pentru că se nasc foarte multe probleme legate de analfabetismul funcțional.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă nu mai sunt solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul numărul 4 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2024 privind administratorii de credite și cumpărătorii de credite, precum și pentru

modificarea și completarea unor acte normative privind contractele de credit pentru consumatori.
(L138/11.03.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul domnului vicepreședinte al ANPC, domnul Sebastian Ioan Hotca.

Aveți cuvântul pentru prezentarea proiectului de lege.

Domnul Sebastian Ioan Hotca – vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate doamne și domni senatori,

Ordonanța de urgență nr.15 stabilește un cadru comun și cerințe comune referitoare la cumpărătorii de credite care cumpără drepturile creditorului ce decurg dintr-un contract de credit neperformant emis de o instituție de credit stabilită în Uniunea Europeană sau care cumpără contractul de credit neperformant în sine și la administratorii de credite care acționează în numele unui cumpărător de credite.

Administratorii de credite trebuie să obțină o autorizație în statul membru de origine înainte de a începe să desfășoare activități pe teritoriul României. În situația în care administratorul de credite e din România, autorizația este acordată de ANPC.

Cererea de autorizare a administratorului de credite, însoțită de dovezi, este analizată de ANPC în termen de 45 de zile de la primirea acesteia, iar în termen de 90 de zile de la primirea unei cereri complete, Autoritatea informează solicitantul dacă autorizația este acordată sau refuzată și prezintă motivele refuzului, iar solicitantul are dreptul la o cale de atac înaintea unei instanțe judecătorești.

Ordonanța de urgență conține și prevederi referitoare la condițiile pe care cumpărătorii de credite și administratorii de credite trebuie să le respecte în interacțiunile lor cu debitorii:

- să acționeze cu bună-credință, în mod echitabil și cu profesionalism;
- să le ofere debitorilor informații care să nu fie înșelătoare, neclare sau false;
- să respecte și să protejeze informațiile personale și dreptul la viață privată al debitorilor;
- să nu hărțuiască, să constrângă sau să influențeze în mod nejustificat debitorii;

- să furnizeze debitorului informații după transferul drepturilor unui creditor și înainte de prima colectare a datoriilor sau ori de câte ori debitorul cere acest lucru, cu privire la cesiune, administratorul de credite, furnizorul de servicii de administrare a creditelor, sumele datorate, numele, adresa și datele de contact ale autorității competente.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule vicepreședinte.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii și servicii au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

A, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect stabilirea cadrului și a cerințelor comune referitoare la administratorii de credite.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru antreprenariat și turism au transmis avize favorabile.

În ședințele separate din 18, 19 și 26 martie 2024 și 2 aprilie 2024, membrii Comisiei economice, industrii și servicii și ai Comisiei de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Declar deschise dezbaterile generale, dacă sunt înscrieri la cuvânt.

Înțeleg că nu sunt.

Domnule Antal Loránt, nu doriți să luați cuvântul, nu? Că a rămas intervenția. Sau doriți?

Nu. Bine.

În această situație, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 5, unde avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism. (L140/11.03.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul doamnei secretar de stat Daniela Nicolescu pentru prezentarea proiectului de lege.

Microfonul 10, doamna secretar de stat.

Doamna Daniela Nicolescu – secretar de stat la Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin proiectul de ordonanță propunem reorganizarea celor nouă agenții pentru întreprinderi mici și mijlocii prevăzute în Hotărârea Guvernului nr.846/2023, prin preluarea activității și personalului agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și a reprezentanților teritoriali în domeniul turismului din cadrul ministerului în agenții teritoriale pentru întreprinderi mici, mijlocii și turism.

Astfel, avem trei agenții: Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești, cu 83 de locuri, Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța, cu 88 de locuri, Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici, mijlocii și turism Brașov, cu 86 de locuri.

Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici, mijlocii și turism Ploiești este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Ploiești, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii București, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Craiova și prin preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Bușteni, Râmnicu-Vâlcea, Târgu-Jiu, Mehedinți.

Cea de-a doua Agenție Teritorială Constanța va avea un număr de 88 de posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța, Iași, Târgu-Mureș și preluarea agențiilor teritoriale din turism: Constanța, Iași, Tulcea, Bacău, Neamț, Suceava, Alba și Harghita.

Ultima agenție, Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov, cu 87 de locuri, este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov a celei de la Timișoara, Cluj-Napoca și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Arad, Baia-Mare Brașov, Cluj, Sibiu, Bistrița, Oradea.

Prin această reorganizare am ținut cont de prevederile Legii nr.296/2023. S-a făcut o reducere de posturi de conducere, de 18 posturi de conducere, și vreau să vă informez că s-a ținut... a avut loc un dialog permanent atât cu cei din agențiile teritoriale, ca să se ajungă la această reorganizare, cât și cu operatorii antreprenori și cei din turism.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mersi eu, doamna secretar de stat.

Comisia economică de industrii și servicii și Comisia pentru antreprenariat, turism au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii să prezinte acest raport.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun suplimentar asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară, piață de capital și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au transmis un aviz favorabil.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, sub nr.204/29.02.2024.

La dezbaterile asupra proiectului de lege a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, domnul ministru Ștefan-Radu Oprea, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

În ședințele separate, desfășurate în data de 2 aprilie 2024, membrii Comisiei economice, industrii și servicii și ai Comisiei pentru antreprenariat și turism au analizat proiectul de lege și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun suplimentar de admitere, cu amendamente respinse, cuprinse în anexă, anexă care face parte din prezentul raport.

Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru antreprenariat și turism supun spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul comun suplimentar de admitere, cu amendamente respinse.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Berea Cristinel.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Eu am să vreau să adresez o întrebare inițiatorului, deci, atenție, nu intru pe dezbateră.

Întrebarea este foarte simplă: cât mai aveți de gând să vă bateți joc de regiunea Moldovei, domnilor senatori și deputați din PSD și din PNL?

Și am să vreau să explic într-un minut.

Prin prevederile de la acest punct, regiunea Moldovei pierde toată influența în ceea ce privește IMM-urile și turismul: Iași, Neamț, Suceava, Bacău toate o să fie subordonate Constanței.

Cu tot respectul pentru județul Constanța, consider că este un județ foarte important pentru sud-estul României, dar nu are ce căuta Moldova sub Constanța.

Și dacă îmi permiteți, am să dau citării doar două idei dintr-un memoriu pe care l-am primit de la Camera de Comerț și Industrie din Iași. Ei spun așa:

„Atât regiunea nord-est, cât și polul universitar economic regional din Iași, cu cele cinci universități și aproape 60 000 de firme active, sunt tratate ca fiind neeligibile pentru a găzdui entități publice de nivel superior cu autoritate și putere de decizie.

Dacă rolul acestor agenții, și cităm din ordonanța de urgență «este de sprijinire a întreprinderilor românești și creării de oportunități pentru modernizarea României», atunci ar fi logic, echitabil și mai ales eficient ca o astfel de agenție să aibă sediul în cea mai defavorizată și mai puțin dezvoltată regiune a României, regiunea de nord-est, o regiune care atrage doar 2% din totalul investițiilor străine din România, care are un PIB pe cap de locuitor de 61% din media națională, și care are un județ, Vaslui, cu un PIB pe locuitor de 16% din valoarea pe care o are Bucureștiul.”

Domnilor senatori,

Vreau să vă atrag atenția că am să cer o listă cu voturile individuale la acest punct.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Cseke Attila, vă invit la microfon.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sigur, pare o măsură de eficientizare atunci când de la nouă agenții teritoriale ajungem la trei, prima impresie este aceea „ce bine, ce lucru minunat am făcut!”

Eu cred că totuși trebuie să ne uităm puțin mai cu atenție asupra acestei inițiative guvernamentale, respectiv asupra acestei ordonanțe de urgență, care își produce deja efectele, pentru că eficientizarea e eficientizare, da, dar cu ce preț? Sigur că sunt anumite centre intermediare în subordinea acestor agenții teritoriale, dar totuși între Suceava și Constanța sunt 514 kilometri. Totuși între Botoșani și Constanța sunt 525 de kilometri. Totuși între Alba Iulia și Constanța sunt 590 de kilometri, între Târgu Mureș și Constanța 570 de kilometri.

Toate aceste municipii reședințe de județ, cu județele de care aparțin, sunt arondate la Agenția Teritorială cu centrul în Constanța, chiar dacă, încă o dată, această Agenție Teritorială Constanța are în subordine anumite centre, cum este cel de la Târgu Mureș, respectiv Iași.

Este și ilogic ca județele Alba, Mureș și Harghita, care sunt grupate într-un centru de IMM, să aparțină de Agenția Teritorială Constanța și nu de Agenția Teritorială Brașov, care se înființează tot prin această ordonanță de urgență. Adică în drumul nostru este Brașovul ca și Agenție Teritorială, dar noi trebuie să sărim peste aceste agenții și să mergem până în Constanța.

Aceste agenții teritoriale, ca atribuții, se ocupă de funcții de implementare a politicilor publice și a măsurilor de încurajare și stimulare a IMM-urilor, inclusiv: evaluare, verificare, certificare plată și monitorizare a beneficiarilor de fonduri nerambursabile și ajutoare de stat și de minimis. Adică se ocupă de ceea ce este cel mai important lucru pentru aceste IMM-uri, posibile fonduri care pot veni către aceste întreprinderi mici și mijlocii. A le pune pe drum de sute de kilometri nu cred că este o eficientizare. În niciun caz.

Și, de-a lungul timpului, au mai fost încercări de acest gen și toate au fost sortite eșecului. Trebuie să evidențiez, din acest punct de vedere, o surpriză plăcută pentru mine, aș spune chiar prima dată în ultima perioadă, ministrul de finanțe, domnul Boloș, care la reorganizarea ANAF-ului, imediat închid, domnule președinte, a spus că inspecția antifraudă la nivel regional trebuie desființată, pentru că sunt prea multe pe drumuri, și aceste inspecții și aceste autorități trebuie coborâte la nivel județean.

Or, aici vedem exact pe dos acest lucru, astfel încât noi vom susține amendamentele care au fost respinse în comisia de specialitate și în funcție de aceste amendamente vom putea susține sau nu această inițiativă guvernamentală.

Mulțumesc mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

În cadrul dezbaterilor generale, doamna senator Adina Săniuță.

Aveți cuvântul.

Doamna Adina Săniuță:

Pe locul întâi la inflație în Europa și cu un deficit record, Guvernul PNL – PSD își bate joc în continuare de români.

Anul trecut strângea cureaua desființând posturi vacante, anul ăsta comasează nouă agenții cu 234 de posturi în trei agenții cu 257 de posturi de „tăiat frunză la câini.” Interesantă aritmetică are Guvernul. De ani de zile Guvernul tot spune că mediul de afaceri are nevoie de predictibilitate, asta o spun și antreprenorii în fiecare zi, dar tot Guvernul introduce taxe noi și le mai crește și pe cele vechi, crește taxele de trei ori într-un an. Tot așa ne minte Guvernul că mediul de afaceri are nevoie de

scăderea poverii birocratice. În realitate suntem în continuare obligați să plimbăm, de la o instituție la alta, documente, emise tot de statul român, în eternul dosar cu șină. Iar debirocratizarea pentru stat înseamnă să scanezi teancul de hârtii și să-l trimiți pe email, nu să mai ceri zece hârtii inutile.

Și, cireașa de pe tort, toată birocrăția asta este făcută special ca să se apere pe el și să prindă antreprenorii în capcană. Anul trecut 1 300 de microîntreprinderi au fost nevoite să returneze microgranturile primite în pandemie.

De ce? Pentru că aceste agenții inutile nu au fost capabile să verifice bine dosarele...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

V-aș ruga să vă pregătiți să încheiați, doamna senator.

Timpul a expirat. Rugămintea era să... *(Discuții.)*

Tocmai de asta v-am dat cuvântul ca intervenție, după care a avut cuvântul doamna senator.

Doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Am impresia că aveți mai multe agenții și mai mulți angajați decât IMM-uri.

Mai mult decât atât, nu știu cu cine a gândit comasarea acestor agenții și cum v-ați gândit să duceți Iașiul la mare și marea la Iași! Să puneți Iașiul, cel de-al doilea oraș al țării, un oraș al culturii, așa, aruncat în mijlocul agenției condusă de la Constanța, să le dați vreo 200 de litri pe lună, de fiecare autoturism, când sunt 500 și ceva de kilometri, cum spunea colegul, anterior; mă întreb câte drumuri și câte autoturisme vor fi necesare numai între Constanța și Iași!

Sincer. Dumneavoastră chiar vă bateți joc de Moldova pe care oricum ați depopulat-o și de care vă bateți joc și de, mai ales, Vasluiul acela ținut de voi, de la PSD, cu bani în portbagaj și ținuți în sărăcie... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Mulțumesc.

O invit... Îl invit la microfon pe domnul senator Mircea Dăneasă.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vizibil, nici nu-ți trebuie studii academice să înțelegi că prin această lege birocrăția nu se va simplifica, ci va crește.

În al doilea rând, tot fără mare pregătire intelectuală, o să înțelegem că Constanța este undeva la marginea țării. Dacă dintr-un colț al țării vrei să coordonezi agențiile din jumătate de țară, nu cred că este o decizie justă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Domnul senator Radu Oprea.

Aveți cuvântul.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc mult de tot.

Cred că este o profundă neînțelegere a ceea ce înseamnă agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii, care este rolul lor și ce au însemnat ele pentru antreprenoriatul din România, începând cu 2018 de când proiecte mari, cum ar fi, Start-up Nation, cu peste 10 000 de beneficiari, cu foarte multă analiză în spate, au fost depuse și 60 000 de proiecte.

Aceste proiecte care s-au transformat în povești de succes au putut să fie o realitate în România, pentru că a existat repartizarea teritorială a agențiilor. Și lucrul acesta nu se va schimba. Deloc.

Pentru că astăzi ordonanța își face efectul și oricare antreprenor din oricare din județele țării, din oricare localitate, se duce în același loc ca și până ieri, ca și până alaltăieri, ca și până în 2018, și vede aceleași fețe, aceleași chipuri, aceiași directori care i-au sprijinit și care i-au ajutat întotdeauna, fie că vorbim de agenția de la Târgu Mureș, fie că vorbim de cea de la Brașov, de la Craiova, de la Timiș, de la Iași, de la Constanța, de la București sau de la Ploiești. Toate cele nouă agenții rămân la locul lor, nu se întâmplă nicio modificare. Pentru că eu mă uit la antreprenor, la ce nevoi are antreprenorul și mă uit, în același timp, la cei care lucrează și de care ar trebui să ne pese și în interiorul agențiilor.

De data aceasta, după foarte mulți ani când împreună discutăm în acest Senat despre faptul că au rămas poate ultimii în ceea ce privește remunerația, probabil că erau printre ultimii din sistemul bugetar, astăzi reușim să fie în rând cu ceilalți și pe mine lucrul acesta mă bucură, pentru că astfel voi putea să le cer și mai mult.

Oricare dintre agenții are doi directori adjuncți care răspund și au delegată atât partea de ordonator de credite, cât și partea de... toată activitatea care se află în interiorul fiecăreia dintre agenții, astfel încât ceea ce a fost bun și a funcționat până acum să nu se modifice. Din contră, vom avea avantaje.

Iar din punctul meu de vedere, astăzi, când vorbim despre digitalizare, să introducem teoria kilometrilor parcurși cred că este o greșeală. Cred că ar trebui să vedem exact că astăzi, în acest moment, când ordonanța își face efectul, fiecare dintre antreprenorii din oricare din județele țării se duce exact în același loc și vede aceeași oameni.

Și vă spun că la jumătatea lunii mai demarăm „Femeia antreprenor”. Avem anul acesta 440 de milioane de euro peste... pentru Start-Up Nation, avem toate celelalte programe care se desfășoară prin intermediul agențiilor, și avem nevoie ca acestea să fie funcționale într-un termen extrem de scurt, pentru că timpul nu ne așteaptă.

Și dacă vreți într-adevăr ca împreună, toți care reprezentăm și antreprenorii din circumscripțiile noastre, ca banii aceștia să ajungă cât mai repede la ei, vă invit să votăm cu toții această ordonanță de urgență, care nu va modifica niciodată raportul pe care oricare antreprenor îl are cu cei din agenția pe care îi reprezintă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule ministru.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Trecem la punctul numărul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului...

A! Da. Da. Îmi cer scuze. Revenim. Da.

Aveți cuvântul, domnule senator Antal, pentru a prezenta amendamentele respinse.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc.

Dau curs citirii articolelor.

Art.3 se modifică și se completează după cum urmează:

„Art.3 – Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are un număr de 70 de posturi și este înființată prin fuziunea prin contopire a Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Constanța, Iași, Tulcea, Bacău, Neamț, Suceava.”

„Alin.(2) – Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are în subordine Centrul Teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Iași, care este condus de către un director adjunct numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.”

„Alin.(3) – La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța, se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași, decurgând din acte normative și administrative, contracte, protocoale, memorandumuri, litigii și din orice acte care produc efecte juridice.”

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Supun plenului Senatului amendamentul de la marginal 1.

Vot, vă rog.

40 de voturi contra, 18 voturi pentru, 4 abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Aveți cuvântul pentru prezentarea marginal 2, art.4.

Domnul Antal István-Loránt:

Art.4 se modifică și se completează după cum urmează:

„Art.4 alin.(1) – Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov are un număr de 104 posturi și este înființată prin fuziunea prin contopire a Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Cluj-Napoca și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Sibiu, Bistrița, Oradea, Alba, Harghita.”

„Alin.(2) – Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov are în subordine Centrul Teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Timișoara, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, Centrul Teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Cluj-Napoca, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului și Centrul Teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Târgu Mureș, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.”

„Alin.(3) – La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov, se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Cluj-Napoca și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș, decurgând din acte normative și administrative, contracte, protocoale, memorandumuri, litigii și din orice acte care produc efecte juridice.”

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Supun votului art.4, marginal 2.

Vot, vă rog.

30 de voturi contra...

Colegii Radu Oprea și doamna Gabriela Crețu votează fără.

27 pentru, 12 abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Prezentați în continuare, da?

Marginal 3.

Domnul Antal István-Loránt:

Număr curent 3, alin.(5) al art.10 se modifică și se completează după cum urmează:

„Art.10 alin.(5) – Directorul este ajutat în activitatea sa de directori adjuncți, funcționari publici de conducere numiți prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului în condițiile legii.”

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Supun votului marginal 3.

Vot, vă rog.

31 de voturi contra, 29 de voturi pentru, 7 abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Marginal 4.

Aveți cuvântul.

Domnul Antal István-Loránt:

Număr curent 4, punctul 2 și 3 al anexei se modifică și va avea următorul cuprins:

„Alin.(2) – Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are un număr de 70 de posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași, și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Constanța, Iași, Tulcea, Bacău, Neamț, Suceava.

Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța este condusă de un director, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului și are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Iași, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

Județe arondate: Constanța, Tulcea, Brăila, Buzău, Galați, Vrancea, Vaslui, Bacău, Neamț, Iași, Botoșani, Suceava.”

„Alin.(3) – Agenția Teritorială pentru întreprinderile mici și mijlocii și turism Brașov are un număr de 104 posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Cluj-Napoca și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Sibiu, Bistrița, Oradea, Alba, Harghita.

Agenția Teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov este condusă de un director numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului și are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Timișoara, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Cluj-Napoca, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Târgu Mureș, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

Județe arondate: Brașov, Covasna, Sibiu, Cluj, Bihor, Bistrița-Năsăud, Sălaj, Maramureș, Satu Mare, Caraș-Severin, Timiș, Arad, Hunedoara, Alba, Harghita, Mureș.”

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Supun votului plenului marginal 4. Amendamentul de la marginal 4.

Vot, vă rog.

29 de voturi contra, 31 de voturi pentru, 9 abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Se solicită listă. Bun.

*

La punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate. (L148/18.03.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnului secretar de stat.

Da. Bun. Înțeleg că nu mai este.

Atunci, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru sănătate, în vederea prezentării raportului.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din data de 26.03, membrii Comisiei pentru sănătate au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, cu un amendament respins.

Raport pe care îl supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

În cadrul dezbaterilor generale, dacă sunt solicitări de intervenție.

Domnule senator Negoii Eugen-Remus, aveți cuvântul.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ordonanța de urgență, prin care Guvernul Ciolacu vrea să excepteze de la regulile achizițiilor centralizate spitalele de urgență ale SRI, SIE și armatei, aflată pe ordinea de zi a Senatului, de astăzi, este un nou pas în întărirea republicii „specialilor.”

Înființat în 2018, Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate, așa numitul ONAC, este o instituție care ar fi trebuit să reducă cheltuielile statului cu achizițiile pentru produse și servicii destinate funcționării instituțiilor publice.

ONAC se va ocupa și de achizițiile în sistem centralizat de produse medicale destinate Sistemului național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat. Achizițiile în sănătate, în sistem centralizat, ar trebui să însemne, bineînțeles, transparență mai mare și achiziții de calitate, dar și economii la bugetul de stat, pentru că se achiziționează centralizarea de volum semnificativ de produse, în loc de achiziție individuală. Pentru români, ceea ce ne dorim cu toții, sper, efectul final ar fi, inclusiv îmbunătățirea serviciilor medicale oferite printr-o gamă largă de produse medicale la costuri mai mici și într-un interval mai scurt de timp. Toate bune și frumoase până acum, intenții laudabile, dar drumul spre iad e pavat întotdeauna cu intenții bune.

După cum bine știm, statul militarizat, pe care Guvernul PSD și PNL îl promovează, face alergie la transparență, monitorizare și control civil. Așa că au decis că, deși rețeaua de spitale militare, și subliniez lucrul acesta, rețeaua de spitale militare este destinată nu numai personalului angajat în Ministerul Apărării Naționale sau Ministerul Afacerilor Interne, ci multor alți români care nu sunt în acest sistem. Ei, acest sistem de spitale este exceptat de la achizițiile publice centralizate și se dorește a fi exceptat, pentru că, bineînțeles, bineînțeles, doare foarte tare transparența. Și atunci, dacă vorbim de această exceptare a acestor spitale, unde sunt? În paranteză fie spus, specialiști extraordinar de buni; și îi știu pe cei de la Constanța, de la Spitalul Militar din Constanța, dar exceptând aceste spitale de la achizițiile normale și transparente prin sistemul electronic de achiziții publice, deci prin Agenția Națională de Achiziții Publice, nu faceți altceva decât să întăriți netransparența, decât să se

achiziționeze, ulterior la niște prețuri supraevaluate, produse și servicii foarte proaste. Pentru că așa se întâmplă atunci când nu există transparență.

Cum vă puteți închipui că o procedură care nu este transparentă, o procedură care nu este disponibilă tuturor operatorilor economici, va duce la achiziția unor produse bune? Nici pe departe așa ceva. Doriți ca prin această inițiativă legislativă să restrângeți foarte mult dreptul operatorilor economici cinstiți să participe la licitații publice.

USR se va opune acestei inițiative.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Alte solicitări de intervenție dacă mai sunt.

Nu mai sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr.151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L696/14.11.2022)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.594 din 2 noiembrie 2023.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, pentru prezentarea proiectului de lege.

Domnul Tiberius-Marius Brădățan, secretar de stat la Ministerul Sănătății:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși membri ai Senatului din Parlamentul României,

Acest act normativ a fost adoptat pentru punerea în concordanță a dispozițiilor Legii nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu dispoziția Legii nr.151/2010, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la serviciile conexe actului medical pentru persoanele cu tulburări din spectrul autist, acordate în cadrul Programului național de sănătate curative.

De asemenea, a fost necesară introducerea de noi reglementări în completarea dispozițiilor legale prevăzute în acte normative de rang primar, referitoare la furnizarea serviciilor conexe adresate

persoanelor cu tulburări din spectrul autist prin nominalizarea specialiștilor atestați de către Colegiul Psihologilor din România, care pot presta astfel de servicii, în așa fel încât să se creeze cadrul legal care să permită elaborarea și derularea unui sub program în cadrul Programului național de sănătate curative, astfel încât bolnavii să poată beneficia de îndată de servicii conexe actului medical dedicat acestui tip de patologie.

În acest context vă adresăm rugămintea de a acorda un vot favorabil proiectului de act normativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule secretar de stat.

Comisia pentru sănătate, Comisia juridică, de numiri, imunități și validări, împreună cu Comisia pentru constituționalitate au elaborat un raport comun.

Îl rog pe domnul senator Florian Bodog să prezinte acest raport comun.

Aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședințe separate din 5 și 19 martie, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru sănătate și Comisia pentru constituționalitate, analizând proiectul de lege, au hotărât să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Acest raport îl supune spre dezbateră plenului Senatului.

Facem precizarea că prevederea face parte din categoria legilor organice.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă sunt solicitări de intervenție din partea grupurilor parlamentare.

Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul nr.9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2024 pentru modificarea art.35¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020. (L149/18.03.2024)

Declar deschise dezbaterile și o invit la microfon pe doamna secretar de stat Andreea Naggar, Ministerul Investițiilor și Fondurilor Europene, pentru prezentarea proiectului de lege.

Doamna Andreea Anamaria Naggar, secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin actul normativ supus dezbaterii se modifică prevederea de la art.35¹ care reglementează că proiectele sau operațiunile de echipamente și infrastructură, specifică de sănătate, finanțate în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, selectată pentru etapizare în condițiile prevăzute la art.4 și 5, continuă implementarea în cadrul Programului „Sănătate.”

Astfel, contractele de finanțare pentru etapa a II-a se încheie de către Autoritatea de Management a Programului „Sănătate”, până la data de 31 iulie 2024, în condițiile prevăzute de art.118 sau după caz, la art.118a din Regulamentul 1060/2021 și la art.6 alin.(2), la nivelul valorii actualizate a valorii rămase de executat și în limita valorii alocate din fonduri externe nerambursabile a cofinanțării bugetului de stat și a valorii asupra contractării prevăzute de art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.133/2021.

Având în vedere cele prezentate, vă rugăm să aprobați ordonanța în forma agreată de Guvern.

Vă mulțumim.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna secretar de stat.

Îl invit pe domnul președinte Neagu să prezinte raportul elaborat de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Aveți cuvântul.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna secretar de stat a explicat foarte bine conținutul, obiectul de reglementare prevăzut prin actuala Lege de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22, iar Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, analizând proiectul de lege, avizele primite, a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente, pe care îl supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului.

Precizez, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Intervenții din partea grupurilor parlamentare?

Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul nr.10 avem Propunerea legislativă pentru abrogarea lit.i) a alin.(1) al art.155 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L144/11.03.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului dacă este prezent și dacă dorește să susțină propunerea.

Nu este cazul.

Mulțumesc.

Atunci îl rog pe domnul președinte Neagu să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, împreună cu Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Aveți cuvântul.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cele două comisii au adoptat în ședințe separate, un raport comun de respingere pe care îl supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului împreună cu respingerea propunerii legislative.

În raport cu obiectul reglementat, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În cadrul dezbaterilor generale îi dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

O să luăm cuvântul.

Suntem într-un moment în care avem în dezbateră, în plenul Senatului, posibilitatea de eliminare a unei taxe pe boală, a unei taxe nefericite, a unei taxe pe suferință; fie că vorbim despre persoane care sunt bolnave de cancer, fie că vorbim despre părinți care au în familie copii bolnavi de cancer pentru care trebuie să-și ia zile de concediu medical pentru tratament sau analize, fie că vorbim despre mame

care au o sarcină cu risc maternal și atunci au o trimitere din partea medicului de... o recomandare de a sta acasă pentru a nu pierde sarcina, pentru a nu pierde copilul pe care acea familie îl așteaptă.

Suntem în situația în care dăm un vot în plenul Senatului pentru eliminarea acestei nedreptăți. Domnul Marcel Boloș spunea că nu știe despre vreo astfel de taxă. Această taxă a apărut, e o taxă pe suferință care scoate din buzunarele bolnavilor peste 45 000 de persoane afectate, 500 000 de euro în fiecare zi și peste 10 milioane de euro în fiecare lună. Această taxă, inventată, pe suferință a fost aplicată și în ianuarie și în februarie și în martie. Să vă mai spunem toate datele acestei demente, cred că nu are niciun rost.

Ce pot să fac este să vă pun o scurtă înregistrare în care colegii de la PNL, la votul trecut, se lăudau că elimină această nebunie.

(După înregistrare) – „Am votat astăzi eliminarea impozitării concediilor medicale...”

Tot de la Brătieni m-aș fi așteptat la coloană vertebrală, coloană vertebrală înseamnă consistența principiilor, din moment ce ați dat o dată un vot limpede și clar pentru eliminarea acestei nedreptăți.

Dumneavoastră ați făcut-o în cadrul comisiei reunite de buget și muncă și în cadrul Senatului, în plen, ați dat acest vot pe amendamentul care elimina această nebunie din ordonanța trenuleț a Guvernului. Consistență, integritate, liber... liberalism, nici nu știu cum să îl pun în dreptul PNL-ului acest cuvânt, că mi se blochează gura, înseamnă, înseamnă, înseamnă să fiți consistenți cu votul dumneavoastră. Nu înțeleg de ce ați votat altfel la comisie sau de ce ați vota astăzi împotriva acestei eliminări pe taxa de boală. Tocmai dumneavoastră vă lăudați pe TikTok că această taxă trebuie să fie eliminată și ați celebrat acest moment de eliminare.

Consistență, în mod evident, înseamnă un vot pentru eliminarea acestei nedreptăți.

Din partea colegilor de la PSD am aceeași așteptare. Dumneavoastră sunteți Partidul Social Democrat, ar trebui să vegheați la starea persoanelor aflate în suferință, a persoanelor vulnerabile, a persoanelor aflate în dificult... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Pauliuc, aveți cuvântul. *(Discuții.)*

Bun. Colegii de la... colegii de la tehnic, da, o ultimă propoziție pentru domnul senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mi s-a atras atenția să am grijă ce spun.

O ultimă propoziție, care nu face politică: încă nu e prea târziu, avem șansa să dăm un vot în fața cetățenilor pe această eliminare a unei taxe nedrepte. Este cât se poate de simplu, votul nostru în plenul Senatului o poate elimina, o poate bloca...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul Ștefan Pălărie:

... și în felul acesta...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul Ștefan Pălărie:

... pe următoarea lună, aprilie, am putea să scăpăm de această taxă nedreaptă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Pauliuc, aveți cuvântul.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Democrația se învață. Și îi înțeleg pe colegii noștri, n-au o istorie veche, să înțeleagă cum funcționează, așa spune eu, democrația.

Pentru că în România avem două Camere, Partidul Național Liberal a depus un amendament unde... alături de colegii care au vrut să fie coinițiatori, USR – au venit și au spus: susținem amendamentul PSD... PNL –, PSD a susținut amendamentul PNL și iată-ne votând, în unanimitate, în Senat, eliminarea taxei, așa cum ați spus, taxei pe boală. În Parlamentul României știu foarte clar că, după ce Senatul votează un proiect de lege, merge mai departe, în cealaltă Cameră, și anume în Camera Deputaților. Dacă dumneavoastră... Sunt colegii noștri peste tot.

Dacă dumneavoastră vreți ca, de fiecare dată când discutăm despre un proiect de lege, să aducem aminte despre taxe, despre... eu știu, despre amendamente pe care Partidul Național Liberal, sau Partidul Social Democrat, sau oricine altcineva le depune în Parlament, cu mare drag stăm de vorbă. Dar, indiferent de numele celui care depune amendamentul, eu cred că, într-adevăr, această inechitate – așa cum a găsit soluția Partidul Național Liberal și am votat-o – trebuie eliminată. Și lucrul se va face cât mai repede.

Deci, da, Partidul Național Liberal și Partidul Social Democrat au susținut acest amendament, l-am votat la unison, ba, mai mult, așa cum am spus, ați vrut să fiți coinițiatori.

Vă rog frumos să fiți măcar constanți. Votați alături de noi eliminarea, și astăzi veniți și spuneți că mai vreți un amendament în plenul Senatului, să o luăm de la capăt.

Deci proiectul de lege este la Cameră. Împreună chiar și cu colegii de la UDMR, deci toate formațiunile politice din Parlamentul României am votat, la unison, eliminarea. Rămâne acum, colegii din Camera Deputaților, în momentul în care vor avea un raport făcut la comisiile de specialitate, să-l aprobe.

Mulțumesc.

Deci, încă o dată: susținem eliminarea taxei pe boală, pentru că, așa cum am spus de fiecare dată, pacienții, cei diagnosticați cu cancer, nu trebuie să fie condamnați încă o dată prin această taxă pentru concediul medical pe care îl primesc.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Boancă Rodica, aveți cuvântul, un minut – un minut.

Mulțumesc.

Domnul...

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă vă faceți și o fabrică de pâine, livrați românilor tot ce credeți dumneavoastră că vor, și anume: pâine și circ. De circ vă descurcați, mai rămâne brutăria să v-o faceți.

Este evident că... *(Discuții.)*

Îmi cer iertare, n-am văzut, scuze. Scuze!

Diferența dintre taxă și contribuție e una pe care dumneavoastră nu o puteți percepe. Toți plătim CASS pe venituri.

Este evident că în Senat legea menționată de colega Pauliuc a trecut cu scoaterea tuturor. Acum este la Cameră. Dumneavoastră vreți un soi de paralelism legislativ, să legiferăm câte 3-4 legi cu același obiect în același timp. Nu se poate, nu este regulamentar.

În al doilea rând, vă spun că dacă dumneavoastră, prin influența fantastică pe care o aveți, pentru că sunteți senatori ai UR, reușiți să-l convingeți pe domnul Vlăduț să nu bage mâna în portofel și să ia un miliard plus TVA de la sănătate pe bază de vaccinuri, ați fi avut bani să împărțiți,

mulți, la cei care au nevoie. Așa, urmăritul penal Vlăduț, cu urmărirea penal Clotilde și cu alți urmăriți penal ai dumneavoastră vor trebui să explice de ce au făcut ce au făcut.

Repet, nu se pot vota, de fiecare dată când vreți dumneavoastră, legi care sunt deja în circuit parlamentar. Pentru oamenii care se uită la noi în acest moment – și mulțumesc media că este aici –, trebuie să înțeleagă diferența dintre un act de legiferare responsabil, pe bază de discuții și așa mai departe și circurile pe care îl faceți dumneavoastră. Nu apărați pe nimeni, ba, din contră, ați furat cât ați putut cu miniștrii dumneavoastră ai sănătății, care și-au angajat... doamna Mihăilă, sau cum o cheama, și-a angajat soțul pe un post pe care picase concursul de patru ori la Oradea natală, ați făcut toate nefăcutele din lume, aveți o doamnă pe care o cheamă Sivache sau „Sivaș”, cum ar zice doamna Clotilde, care e urmărită penal tocmai că a compromis sistemul de sănătate al Bucureștiului angajând pe șpagă oameni.

Deci sunteți ultimii care puteți vorbi și reveniți la pancartele cu „Fără penali în funcții publice!” ca să vă mai creadă cineva.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Rodica Boancă, aveți cuvântul. (*Discuții.*)

Doamna senator Rodica Boancă.

Deja am comis... (*Discuții.*) Doamna... (*Discuții.*)

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Deci aveți pe procedură după aceea.

Doamna Rodica Boancă:

Apropo de pâine, domnul Ciolacu are brutărie, din câte știu...

(*Intervenții neinteligibile din sală.*)

Covrigărie, tot aia!

Alta este problema. Înțeleg că sunteți totuși o coaliție comasată și – mă rog, pleonasmul este intenționat – aș vrea totuși să înțeleg de ce nu vă puneți de acord cu domnul Ciolacu. Acesta a declarat deunăzi, marți, că... a, ba nu, chiar astăzi, uite, articolul e fix de azi, deci chiar astăzi a declarat domnul Ciolacu, șeful comasa... comasării... comasaților, că aceste concedii medicale sunt un venit și nu este vorba despre o supraimpozitare și că va lua în calcul posibilitatea eliminării taxei pe boală doar

pentru bolile cronice, bolnavii de cancer și tinerele mame, ceea ce mie... ceilalți nu... nu știu, mi se pare discriminatoriu, ceilalți nu sunt la fel de bolnavi?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Mihail Radu, aveți cuvântul pe procedură.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Art.133 din Regulamentul Senatului, pe care vi-l tot repet, dar se pare că nu... nu-l rețineți, spune că senatorii care iau cuvântul sunt obligați să respecte regulile deontologiei parlamentare. Asta înseamnă să nu minți.

Domnilor de la PNL și PSD – poate că faceți parte dintr-un partid separat față de cei care sunt la Cameră, dar mă îndoiesc, sunteți comasați cu toții –, aveți nesimțirea să spuneți că... (*Discuții, rumoare.*) e ceva în regulă cu ce depunem noi, când ați blocat punerea pe ordinea de zi și excluderea acestei taxe...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Fac apel la un limbaj adecvat!

Domnul Radu-Mihai Mihail:

... de patru ori la Camera... (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Fac apel la un limbaj adecvat, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Rușine! Este a patra lună când puneți să vote... să plătească bolnavii, să plătească însoțitorii copiilor bolnavi de cancer și vă... aveți tupeul să spuneți că ați venit cu o propunere când USR depusese proiectul înainte?! Să vă fie rușine! (*Discuții, rumoare.*)

Și poate vă convingeți colegii de la Cameră să fie, cumva, mai omenoși decât sunteți dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Țâgârlaș, aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Nu aș fi luat cuvântul, dar când văd acest tip de abordare agresiv, lipsit de substanță, cu scuipat prin sală, cu aruncat de invective, vreau să vă spun un singur lucru: când acuzi pe alții că nu știu a se comporta, trebuie să-ți vezi propria conștiință.

Astăzi, în Comisia juridică, domnul lider s-a prezentat nepregătit, nu știa despre ce vorbește și a avut tupeul să jignească o colegă, o doamnă senator, făcând-o „nesimțită”. Dacă eram în vremurile alea bune, îi aruncam o mânășă în bot și-l provocam la duel pentru chestia asta.

Cum să vii în Senatul României, să jignești o doamnă senator, să-ți permiți, și după care să vii aici să ții lecții de moralitate? Este inacceptabil. (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul numărul 11, Propunerea legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L142/11.03.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să susțină. Nu este.

Atunci, îl rog pe domnul senator Florian Bodog să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru sănătate.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

În ședința din data de 26.03, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, raport pe care îl prezentăm, împreună cu propunerea legislativă, plenului Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Solicitări de intervenție?

Domnule senator Negoî Remus, aveți cuvântul.

Domnul Eugen-Remus Negoî:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

A venit momentul să oprim exodul medicilor spre țările străine. Știm foarte bine că avem atât de mulți medici care, an de an, aleg să părăsească sistemul medical din România, pentru că – la fel de bine știm cu toții – aproape orice angajare în spitalele publice din România se face prin metode neortodoxe, ca să nu le numesc altfel.

Prin această inițiativă legislativă, noi, de la USR, ne dorim ca în orice spital public din România să se întâmple un lucru firesc: să se organizeze concursuri naționale pentru angajarea medicilor în spitalele românești. În felul acesta vom evita cu prisosință orice nelămurire, orice obiecție

care ar putea să ajungă, orice umbră care ar putea să planeze asupra acestor angajări care în momentul acesta s-au dovedit a fi fără substanță, s-au dovedit a fi neconforme, pentru că dovada o avem cu toții an de an prin exodul medicilor români.

Haideți să votăm cu toții această inițiativă, pentru că nu ține de niciun partid, nu ține de niciun parti-pris și atunci, în felul acesta, putem să dovedim că medicii români au în Senatul României, în Parlamentul României, un susținător al lor.

Mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule doctor Florian Bodog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc.

Foarte scurt voi fi, domnule președinte.

Inițiativa legislativă nu are absolut niciun obiect care să îmbunătățească încadrarea cu personal medical în România și încadrarea cu medici.

Examenele naționale sunt o experiență proastă în momentul de față – și vorbesc aici de rezidențiat –, pentru că oamenii se prezintă la rezidențiat, își iau posturile în diferite orașe, după care se chinuie să se transfere. Nu, nu ne dorim același lucru și în sistemul de sănătate. Eu cred că fiecare spital are datoria și are căderea să își facă propria politică de resurse umane.

Iar concursurile organizate la nivelul spitalului, până la proba contrarie, sunt corecte, domnule coleg, așa că vă rog să nu mai lansați acuzații de acest gen, care privesc spitalele din România.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte solicitări.

Încheiem dezbaterile.

Legea rămâne la vot final.

*

Proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona.

Punctul 12, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii – JOIN(2023) 51 final.

Invităm reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene în vederea prezentării raportului.

Domnule senator Vasile Dîncu, domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

JOIN 51 final – dezbaterile au avut loc pe parcursul a trei ședințe: 5 martie, 12 și 19 martie, în prezența reprezentanților Ministerului Afacerilor Externe.

Prezenta comunicare a reprezentat un apel de acțiune împotriva urii și un manifest pentru toleranță. Am discutat și am avut câteva amendamente din partea partidelor prezente în Comisia de afaceri europene.

Am elaborat o opinie pe care o aveți cu siguranță și ați susținut-o. În principiu, această opinie încearcă să mărească, să lărgască aria acestui document care cere respingerea antisemitismului, susținerea vieții evreiești și combaterea urii împotriva musulmanilor, noi propunând, la propunerea mai multor partide, să combatem rasismul și împotriva cetățenilor români discriminați pe criterii etnice, religioase sau confesionale, din străinătate, de asemenea a celor discriminați pe piața muncii în Uniunea Europeană și combaterea rasismului împotriva cetățenilor români de etnie romă.

În cadrul dezbaterii, am hotărât, în unanimitate de voturi, ca să formulăm o opinie la JOIN 51 final. Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule profesor.

Domnule senator Cristian Bordei, aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt. Titlul acestei Comunicări de la Comisia Europeană este foarte sugestiv – O Europă unită împotriva urii, o comunicare care atrage atenția asupra infracțiunilor motivate de discursul urii.

Aș vrea și eu să atrag atenția că avem chiar aici, în sală, niște campioni ai discursului urii, niște oameni care... ei vorbesc cu „Doamne ajută!”, se dau foarte mari credincioși, se pozează pe la biserici, dar de fapt sunt exact opusul adevăratului creștin. Ei sunt de fapt definiția perfectă a fariseilor – și cam știm foarte bine cam ce au făcut fariseii pe vremea lui Iisus, dacă tot vorbim despre credință.

Deci aș vrea să atrag atenția tuturor că ura și discursul urii n-au adus niciodată în istorie decât moarte, violență, războaie, crime, pogromuri și așa mai departe și cei care încearcă acum să extragă voturi exclusiv pe motivul urii sunt doar niște lupi în piele de oaie care Doamne ferește să ajungă vreodată să aibă putere în țara asta, pentru că vom vedea râuri de sânge, pentru că lor nu le place nimeni, peste tot văd numai dușmani, și în afară, și în interior, ei sunt singurii buni și dreapți, și grozavi, și extraordinari. Așadar, haideți cu toții să nu tolerăm acest discurs al urii care, repet, nu a adus decât tragedii de-a lungul istoriei.

Mulțumesc.

USR va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Să ne aducem aminte că ați apărut în Parlamentul României instigând la ură împotriva partidelor care erau atunci la putere, urlând cât vă țineau bojocii „Fără penali în funcții publice!” și ați ajuns cel mai penal partid în funcții publice, i-ați întrecut până și pe PSD și PNL. Clotilde este exemplu pentru toată Europa – noroc că-i franțuzoaică.

În rest, poate acum, în sfârșit, vă dați seama ce greșeală ați făcut când ați respins legea împotriva antiromânismului, pentru că acolo discutam exact de aceste probleme pe care dumneavoastră le-ați expus în acest... la acest punct.

Mai mult decât atât, dacă tot vorbim de luptă împotriva urii, nu ar fi rău să vorbiți de lupta împotriva urii asupra femeii, nu ar fi rău să vorbiți și despre ceea ce se întâmplă în Fâșia Gaza și poate așa ne veți aduce românii acasă de acolo.

Mulțumesc și poa... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Mircea Dăneasă, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este o axiomă cosmică care nu poate fi contrazisă de nimeni: universul se regenerează în trei trepte – generozitate, iubire și sacrificiu, universul degenerază în trei trepte simetric opuse – egoism, invidie, ură.

Din întâmplare... sau nu din întâmplare, întreaga politică a lumii, de la începutul istoriei până azi, a mers pe treptele de degenerare, de degradare a universului. Asta... Se explică de ce și în cadrul Parlamentului nostru nu putem să facem excepție de aceste trei principii care au guvernat politica guvernanțelor de stat. Datorită acestor trei principii de guvernare au dispărut civilizații statale. Unde e Egiptul Antic? Unde vor fi țările care merg pe aceste principii? Unde vor fi în viitor?

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Nicoleta Pauliuc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Stimați colegi,

Mesajul meu o să fie unul foarte scurt: de la violența verbală la violența fizică e doar un pas.

Cu părere de rău, vă spun că astăzi m-a îngrijorat și mesajul pe care colegii de la USR l-au dat, pentru că, a ne face în fel și chip în Parlamentul României, în condițiile în care și în bancă sunt doamne, cred eu că deja este foarte mult.

Sunt instrumente democratice care îți permit să-ți îndeplinești mandatul de parlamentar. Vii, depui amendamente, încerci să-ți faci aliați, îți susții punctul de vedere, astfel încât colegii, chiar dacă sunt din opoziție, sau din alt partid, sau din partidul tău, să vină să voteze alături de tine. Dar niciodată mandatul de senator nu-ți dă dreptul să jignești un alt coleg. Niciodată, în acest mandat, noi nu trebuie să ne atacăm pe noi, ca oameni, ci, eventual, să vorbim despre idei, idei pe care le îmbrățișezi într-un anumit moment sau nu le îmbrățișezi.

Eu cred că, stimați colegi, lipsa de acțiune este un lucru foarte grav și îmi doresc foarte mult ca împreună... ar trebui să avem o atitudine de condamnare și să fim uniți în momentul în care cineva dintre noi atacă un alt coleg, jignește. Iar să nu uităm că tot ceea ce se întâmplă aici, în Parlamentul României, sunt ședințe publice. Copiii noștri, indiferent de vârstă, au acces la aceste mesaje pe care noi le transmitem de la pupitrul Parlamentului, iar ei ce vor înțelege? Că ceea ce facem noi, că jignim pe cel de lângă noi, este un lucru bun? Și atunci gândiți-vă la exemplul pe care îl dăm generațiilor care vin.

Îmi doresc foarte mult, pentru că se apropie... suntem în campanie electorală, să avem dezbateri pe idei și nu să ne jignim unul pe celălalt, pentru că nu de asta am venit în Parlamentul României.

Inițiativele legislative, ceea ce reușim, reușim prin mediere și prin susținerea punctelor noastre de vedere, nu prin ură.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte solicitări de intervenție.

*

Punctul 13, ultimul, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Raport privind stadiul evoluției deceniului digital 2023 – COM(2023) 570 final.

Domnule senator Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre întocmit de Comisia pentru afaceri europene.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Având... ținând cont de succesul pe care îl au COM-urile și comentariile cât se poate de bogate, o să mă rezum doar la a vă spune că COM 570 final a fost un raport privind stadiul evoluției deceniului digital în 2023 în Europa.

Am discutat, împreună cu membrii comisiei și reprezentanți guvernamentali, stadiul și țintele României și am apreciat, în unanimitate de voturi, că vrem... vă cerem un raport pentru COM 570 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt solicitări de intervenție. Nu sunt.

Mulțumesc.

Atunci, raportul și proiectul de hotărâre rămân la vot final.

*

Stimați colegi, continuăm lucrările cu votul final.

La punctul 1 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS. (L146/18.03.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog – un singur vot.

80 de voturi pentru, o singură abținere.

Vă mulțumesc.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 2, Legea pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, precum și pentru modificarea art.319 alin.(10) lit.d) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L504/05.09.2023)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamentele admise, a legii transmise la promulgare, în sensul însușirii obiecțiilor formulate în cererea de reexaminare.

Legea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Pentru început, supun votului plenului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

80 de voturi pentru, o singură abținere.

Raportul a fost adoptat.

Acum, supun votului legea în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

81 de voturi pentru, o singură abținere.

Legea a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă – Legea bibliotecilor. (L59/05.02.2024)

Raportul suplimentar al comisiei este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Pentru început, supun votului plenului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

72 de voturi pentru, 9 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Acum supun votului propunerea legislativă în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

73 de voturi pentru, 9 abțineri.

Legea... propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă reamintesc, colegii noștri Radu Oprea și Gabriela Crețu votează fără cartelă.

*

Punctul 4, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2024 privind administratorii de credite și cumpărătorii de credite, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind contractele de credit pentru consumatori. (L138/11.03.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

81 de voturi pentru, o singură abținere.

Raportul și proiectul de lege au fost aprobate.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 5, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism. (L140/11.03.2024)

Raportul și proiectul de... Raportul suplimentar comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente respinse care au fost respinse de plen.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.
Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

32 de voturi pentru, 30 de voturi contra, 7 abțineri.

Raportul și proiectul de lege privind adoptarea... aprobarea ordonanței este respins.

În continuare, vă supun votului proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vot, vă rog.

36 de voturi pentru, 34 de voturi contra, 7 abțineri.

Nu a întrunit nici de data asta numărul de voturi necesar. (*Discuții.*)

Da, se va duce tacit.

*

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate. (L148/18.03.2024)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente respinse care nu au fost susținute.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.
Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

63 de voturi pentru, 13 voturi contra, 4 abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 8 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr.151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L696/14.11.2022)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.594/02.11.2023.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului, pentru început, raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

53 de voturi pentru, două voturi contra, 22 de abțineri.

Raportul nu s-a adoptat.

În continuare, supun votului proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

55 de voturi pentru, două voturi contra, 22 de abțineri.

Nici de data asta nu au fost acumulate 69 de voturi.

Supun, în continuare, votului plenului Senatului proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vot, vă rog – proiect de lege privind respingerea ordonanței. (*Discuții.*)

Deci, proiect de lege contra respingerii ordonanței: 32 de voturi pentru... contra, 6 voturi pentru, 11 abțineri.

Niciuna dintre variante nu a întrunit majoritatea necesară, drept urmare vom relua votul asupra proiectului de lege într-o ședință viitoare.

*

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2024 pentru modificarea art.35¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014 – 2020. (L149/18.03.2024)

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului Senatului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

79 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Proiectul de lege și raportul au fost adoptate.

Vă mulțumesc.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru abrogarea lit.i) a alin.(1) al art.155 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L144/11.03.2024)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Un singur vot, pentru raportul de respingere.

Vot, vă rog.

49 de voturi pentru, 22 de voturi contra, 8 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L142/11.03.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului Senatului raportul de respingere.

Vot, vă rog – raportul de respingere.

46 de voturi pentru, 23 de voturi contra, 8 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

*

Punctul 12, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii – JOIN(2023) 51 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

Punctul 13, 67 de voturi pentru... deci punctul 12, iertați-mă, 67 de voturi pentru, 10 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Trecem la punctul 13, și ultimul pe ordinea de zi, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Raport privind stadiul evoluției deceniului digital 2023 – COM(2023) 570 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

68 de voturi pentru, 10 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Înainte de încheiere, vreau să dau citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.212/2015 privind modalitatea de gestionare a vehiculelor și a vehiculelor scoase din uz;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2023 privind unele măsuri în domeniul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență – procedură de urgență;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență – în procedură de urgență;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2023 privind modificarea unor acte normative în domeniul fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021 – 2027 – procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.126/2005 privind reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții – procedură de urgență;

7. Lege privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe;

8. Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul asistenței sociale, precum și pentru completarea Legii nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România, și pentru modificarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – procedură de urgență;

9. Lege pentru acceptarea amendamentelor la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, adoptate prin Rezoluțiile nr.259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului Governorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare;

10. Lege pentru aderarea Inspecției Judiciare la Rețeaua Europeană a Serviciilor de Inspecție Judiciară (R.E.S.I.J.) și pentru aprobarea plății cotizației anuale la aceasta, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență, cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii (astăzi, 2 aprilie).

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi, 2 aprilie.

*

Are cuvântul domnul senator Irineu Darău pentru explicarea votului.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ar fi fost bine să fie mai multă lume în sală la explicarea votului.

Situația e simplă, fiindcă am văzut astăzi un PNL și un PSD hipersensibili la tot: la adevăr, la epitet, la acuze din partea opoziției, o să folosesc predicate.

Mințiți! PSD plus PNL egal minciună.

Astăzi, când vorbim, avem taxă pe boală, astăzi, când vorbim, 10 milioane de euro lunar sunt încasați de la oameni. Și dumneavoastră spuneți opoziției că nu are dreptul să inițieze, dacă trebuie, o sută de proiecte de lege pentru eliminarea taxei pe boală? Dumneavoastră, care aveți toată puterea, care, în câteva zile, în cele două Camere ale Parlamentului, ați trecut Legea educației, ați trecut Legea pensiilor, ați trecut bugetul, ați trecut comasarea, ne spuneți că nu puteți elimina, în zile, dacă doriți... că n-ați fi putut elimina de mult taxa pe boală?

Mințiți, dar nimeni nu vă mai crede. Este a patra lună în care am intrat, o lună nouă în care se vor lua 10 milioane de euro de la bolnavi de cancer, de la mame aflate în situații vulnerabile, de la oameni aflați în concediu de boală. Nu vă mai crede nimeni. Nu veți câștiga alegeri așa.

Astăzi ați ales să respingeți soluția USR de eliminare a taxei pe boală, în vreme ce, la Camera Deputaților, țineți în sertar soluția pentru această eliminare.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Declar încheiată ședința de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.35.